AP Italian Language and Culture

Sample Student Responses and Scoring Commentary

Inside:

Task 2—Argumentative Essay

- **☑** Scoring Commentary

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1	2	3	4	5
Poor	Weak	Fair	Good	Strong
Almost no treatment of topic within the context of the task	Unsuitable treatment of topic within the context of the task	Suitable treatment of topic within the context of the task	Generally effective treatment of topic within the context of the task	Effective treatment of topic within the context of the task
 Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies 	 Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate 	 Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies 	 Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies 	 Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
 Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources 	 Summarizes content from one or two sources; may not support an argument 	 Summarizes content from at least two sources in support of an argument 	 Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument 	 Integrates content from all three sources in support of an argument
 Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent 	 Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently 	 Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence 	 Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence 	 Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail
 Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices 	• Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices	 Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices 	 Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices 	 Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
 Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility 	 Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader 	 Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility 	 Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility 	 Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
 Very few vocabulary resources 	 Limited vocabulary and idiomatic language 	 Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language 	 Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language 	 Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
 Little or no control of grammar, syntax, and usage 	 Limited control of grammar, syntax, and usage 	 Some control of grammar, syntax, and usage 	General control of grammar, syntax, and usage	 Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
 Very simple sentences or fragments 	 Uses strings of simple sentences and phrases 	 Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences 	 Develops mostly paragraph- length discourse with simple, compound, and a few complex sentences 	 Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- "I don't know," "I don't understand," or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR (No Response): BLANK (no response)

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is "according to Source 1" or "according to the audio file"; refer to the content and indicate the source in parentheses "(Source 2)"; refer to the content and indicate the source using the author's name "(Smith)"; etc.

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

da lingua è un modo per comunicare tutti i paesì hanno le loro lingue precise: la Francia ha il francese e gli stati uniti nanno l'ameneano da lingua è più di solo li frase o espressioni; è una grande parte dalla identità delle persone e dalla cultura. Alla causa del internet, è più facile per le persone a comunicare con gli altried è possibile che due persone che non parlano la selessa lingue per a diventare amicì. Adesso, è imponante conoscere la lingua del paese in cui si vive per avorati, moi prime non è necessario per tutta la vita quotidiana.

Nella fonte numer o uno, l'articolo discusso l'evoluzione dalla lingua italiana e il nuolo dei masse medier su lla communicazione tra u persone. La lingua italiana è diffusa a tutto il mondo-nulle diversi aspetti della vita come la compositi mondo-nulle diversi aspetti della vita come la compositi cucina prechi la linqua è vive, el sono degli cambiamenti.

I giuvani orgal suno più accessibili adesso a rispetto a passato quando u persono non avevuno lo stessa tecnologia. Quindi, la lingua italiana non è importantante da sola; è importante con le altre lingue perchè le persone conoscono più di una lingua. Parte e persone conoscono più di una lingua italiano tra gli statistici della diffusione della lingua italiano tra gli

statistici della diffusioni della lingua italiano tra gli stranieri residenti in Itali. Ci sono molti immigranti che vivono in Italia. Ovnamente, ioro non sono italiani, E endente che pergli stramieri, il lavoro è il posto che usano l'italiano principalmente. En totale, 90,9% and degli. stramieri, il lavoro è il posto che usano l'italiano principalmente. In totale, 90,9% and degli. stramien usano italiano a lavoro. Ma, questo non è il caso con icumiei e la famiglier. solo 39,9% o degli stramer usano l'Italiano con i amici e 23,6% olegli stramen usano l'italiano con la famiglier. E'e una grande discrepenza. Questo è perchi alli stranien non olevono usane l'italiano per tutto. È imponante per luvo a nmanere u lovo culture ma allo siesso tempo and diventano una pane dalla cultura italiana.

Nella fonte numero tre, l'avdio dice che mattere, moltà diversi con le sue lingue. Alcune pande Italiane hanto l'ongine Latine; hanno le dogine Germanie. Gundi c'erano molto infranzi differenti sulla lingua italiano, non solo uno. le persone nanno communicato senza di parlare la stessa lingua nello stesso paese.

per le persone che vivono rello stesso paere a invere insiegne senza di panare la stessa (nerver precisament).

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

La lingua è una parte importanta sulla cultura della paesa di una paesa. In Italia ci sono molto dialetti secondo al regione che aiutano con ettere l'unità dulla regione. La lingua italiana è molto importante della cultura e identità italiana perchè la lingua italiana è un sibot simbolo della tua communità, un aspetto che fa stranieri senteno integrata nella società, e ha una bella odmini storia bella dell'unifacazione che continua oggi.

Nette fonte numero one, La lingua ±tati italiana è un po diverse della regione alla regione. abeste differenze creano dialetti. Secondo num fonte numero uno, la lingua è un forme importante esp for forme espressive importante. Perchi questi dialetti sono parlamo parlare solamente in regioni specifici, olialetti portano persone insima a formare una communità e cott cultura, la e identità.

The La lingua italiana è anche inclusiva. La lingua italiana aiuta l'integrazione dei stranieri. Secondo fonte nunero dove due, la maggior parte del sonolaggio dei stranieri della paesi varie usano la lingua italiana da parte del tuo lavoro. In generate generale, le percentuale che usano usa la lingua italiana con amici è 39,9 percento percento. Questo mostra come stranieri piane piacciono usando usare la lingua italiana quando non hanno ebisogno per lavoro.

In conclusione, la lingua è una parte motto molto importante della cultura, communità, è identità italiana perche è un simbolo della tua identità e aivta la integrazione dei Stranieri.

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

del paese in cui si vive perche molti reasoni. Per e sempio, avando conoscere la lingua, ci aivia con attre lingua Anine, aivia tu possi Conoscere più di cultura i regione. Ci sono molti importante conoscere molti lingua, especimente tu tavoro e viagga per lavoro è importante perche to tavoro e viagga per lavoro è importante perche to stata e con attre personuta stata e con scare molti lingua è usato per molti pavoro, amici, i la famiglia lo penso che è anine importante conoscere la lingua per per lavoro con l'arte, il dissan, l'architettura, ecc, perche con autra regione di mondo.

Question 2

Note: Student samples are quoted verbatim and may contain spelling and grammatical errors.

Overview

This task assessed writing in the presentational communicative mode by having the student write an argumentative essay on a given topic while referencing three sources of information about the topic. Students were first allotted 6 minutes to read the essay topic and the two printed sources. Then they listened to the one audio source. Afterward, they had 40 minutes to write the essay. The response received a single holistic score based on how well it accomplished the assigned task. Students needed to be able first to comprehend the three sources and then to present the sources' different viewpoints. They also had to present their own position and defend it thoroughly, using information from all of the sources to support the essay. As they referred to the sources, they had to identify them appropriately. Furthermore, the essay had to be organized into clear paragraphs.

The course theme for the argumentative essay was *Identità privata e pubblica*, and the prompt asked students to express their own opinion about the importance of knowing the language of the country in which one lives in order to feel a sense of belonging to it. The response needed to be based on three different sources:

- A written article about the correlation between language, identity, and culture. The article discusses the fact that language was a very important element of cohesion in Italy immediately after World War II, but nowadays it has lost a little of that relevance. It points out how, because of social media and migrations, language is no longer a clear sign of nationality, and that today we live in a world of plurilingualism. On the other hand, the article states that there are other languages that could create a sense of belonging: among them, the languages of art, design, architecture, or fashion.
- A chart showing the use of Italian among foreigners living in Italy, divided into three main categories: at work, with friends, and with family. A final column offers the cumulative percentage. The percentages are based on 2008–2009 data.
- An audio file in which, during an interview, Pier Paolo Pasolini answers questions about the status of the Italian language. He points out that, despite the fact that Italian is linguistically a unified language (thanks to literature and television), when Italians speak, they show many of the traits of the dominant dialect of their city or their region.

The prompt was in the form of a question and did not require previous knowledge of the topic. The three sources provided students with the contextual and content support to develop their essay. However, students were expected to understand the main idea(s) and supporting details of the three sources, understand unfamiliar and idiomatic vocabulary by inferring its meaning from the context, and comprehend paragraph-length discourse, vocabulary, and structures. They were expected to demonstrate critical reading skills by distinguishing facts from opinions, understanding the intent of the texts, and using all that information to develop and defend their argument.

Question 2 (continued)

Sample: 2A Score: 5

The response earned a score of 5 because it shows a strong performance in Presentational Writing. It presents an effective treatment of the topic within the context of the task ("La lingua è più di solo le frase o espressioni; è una grande parte dalla identità delle persone e dalla cultura"). It demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints ("Nella fonte numero uno, l'articolo discusso l'evoluzione dalla lingua italiana e il ruolo dei mass media sulla communicazione tra le persone") and integrates content from all three sources in support of the argument ("Quindi, la lingua italiana non è importantarte da sola: è importante con le altre lingue perché le persone conoscono più di una lingua"; "Ci sono molti immigranti che vivono in Italia"; "è evidente che per gli stranieri, il lavoro è il posto che usano l'italiano principalmente"). The response presents and defends its own position on the topic with a high degree of clarity and develops an argument with coherence and detail ("Questo è perché gli stranieri non devono usare l'italiano per tutto. È importante per loro a rimanere le loro culture ma allo stesso tempo diventano una parte dalla cultura italiana"). The essay is organized with effective use of transitional elements ("Nella fonte numero"; "In conclusione"). The response is fully understandable, with occasional errors that do not impede comprehensibility ("Nella fonte numero uno, l'articolo discusso l'evoluzione dalla lingua italiana e il ruolo dei mass media sulla communicazione tra le persone"). The response presents varied and appropriate vocabulary with few errors ("l'evoluzione della lingua"; "accessibili"; "diffusione"; "immigranti") and develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences and some complex sentences ("In conclusione, la lingua è importante ma è possibile per le persone che vivono nello stesso paese a vivere insieme senza di parlare la stessa lingua precisamente").

Sample: 2B Score: 3

The response earned a score of 3 because it shows a fair performance in Presentational Writing. It indicates a suitable treatment of the topic within the context of the task: ("La lingua è una parte importante sulla cultura di una paesaa e sul'identità di una paesa"). The response demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints with some inaccuracies ("Secondo fonte numero uno, la lingua è un forme espressive importante. Perché questi dialetti sono parlare solamente in regioni specifici, dialetti portano persone insime a formare una communità, cultura, e identità"). The response presents the student's own position on the topic ("La lingua italiana aiuta l'integrazione dei stranieri") with some organization and limited use of transitional elements ("Secondo fonte numero"; "In conclusione"). The essay is generally understandable, with errors that may impede comprehensibility ("un aspetto che fa stranieri sentono integrata nella società"). It presents appropriate but basic vocabulary, with some control of grammar and syntax and a few compound sentences ("In conclusione, la lingua è una parte molto importante della cultura, communità, è identità italiana perché è un simbolo").

Sample: 2C Score: 1

The response earned a score of 1 because it shows a poor performance in Presentational Writing. It shows almost no treatment of the topic within the context of the task ("Ci sono molto importante conoscere la lingua del paese in cui si vive perche molti reasoni"). It also demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints ("Ci sono molti importante conoscere molti lingua, especilmente tu viagga per lavoro. E importante perche conoscere so tu possi communica con altre persone"), repeating statements from the sources ("per lavoro con l'arte, il design, l'architettura, ecc"). The response only minimally suggests the student's own position on the topic, and the argument is undeveloped ("Ci sono molti importante conoscere molti lingua"). There is no organization and the response is barely understandable, with frequent errors that impede comprehensibility ("Anche, aiuta tu possi conoscere piu di cultura e regione"). It shows very few vocabulary resources and little control of grammar ("Ci sono molti importante conoscere molti lingua").