
AP[®] French Language and Culture

Sample Student Responses and Scoring Commentary

Inside:

Task 2—Argumentative Essay

- ☒ **Scoring Guideline**
- ☒ **Student Samples**
- ☒ **Scoring Commentary**

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

| 1 Poor | 2 Weak | 3 Fair | 4 Good | 5 Strong |
|---|---|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Almost no treatment of topic within the context of the task • Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies • Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources • Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent • Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices • Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility • Very few vocabulary resources • Little or no control of grammar, syntax, and usage • Very simple sentences or fragments | <ul style="list-style-type: none"> • Unsuitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate • Summarizes content from one or two sources; may not support an argument • Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently • Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices • Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader • Limited vocabulary and idiomatic language • Limited control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of simple sentences and phrases | <ul style="list-style-type: none"> • Suitable treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies • Summarizes content from at least two sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence • Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices • Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility • Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language • Some control of grammar, syntax, and usage • Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences | <ul style="list-style-type: none"> • Generally effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies • Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence • Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility • Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language • General control of grammar, syntax, and usage • Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences | <ul style="list-style-type: none"> • Effective treatment of topic within the context of the task • Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies • Integrates content from all three sources in support of an argument • Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail • Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices • Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility • Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language • Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors • Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences |

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “I don’t know,” “I don’t understand,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR (No Response): BLANK (no response)

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “according to Source 1” or “according to the audio file”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.

Task 1:
Email ReplyTask 2:
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

Il y a plusieurs sports qui posent des risques à ceux qui ~~les~~^{en} font. Quelques exemples sont la plongée, le vol en parapente, et le saut en parachute. Ces sports extrêmes ont souvent des caps qui empêchent quelques personnes d'en ~~les~~ faire. À mon avis, il faut réglementer les sports extrêmes.

~~Il y~~ Tout d'abord, la législation des sports extrêmes protègent ceux qui n'ont pas l'abilité ~~plus~~ physique. Par exemple, pour faire la plongée, on ne doit pas avoir de problème d'asthme ou d'oreille interne (Source n°2). Si on a ces problèmes la plongée peut être dangereuse pour la santé. Pour cette raison, les sports extrêmes sont contrôlés par une loi fédérale. Cette loi ~~était~~ a été passée à cause d'un accident de canyionisme en 1999 (Source n°1). Sans ces lois, on peut se blesser ou mourir.

Par ailleurs, de nombreuses personnes manquent l'expérience nécessaire. Selon la pratiquante de sports extrêmes Géraldine Fasnacht, il y a plusieurs personnes qui ne savent pas les propres techniques et qui ~~se~~ se mettent en risque. ^(Source n°3) Pour empêcher ces personnes de faire des sports extrêmes, il faut passer de la législation plus forte. ~~Expendant, même si~~ Les âges limites

Q2_Sample 2A 2 of 2

Task 1:
Email Reply



Task 2:
Argumentative Essay



Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

aident, mais les accidents peuvent arriver aux personnes de tous les âges.

Pour conclure, il faut réglementer les sports extrêmes afin de protéger ceux qui n'ont pas l'abilité physique ou l'expérience. Cependant, même s'il y a beaucoup de lois, c'est encore la responsabilité personnelle qui protège les gens le mieux.

Task 1:
Email ReplyTask 2:
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

Il faut réglementer les sports extrêmes parce que ils sont très dangereuses et beaucoup des personnes ~~ne savent~~ n'avoir pas l'expérience nécessaire pour la sécurité dans les sports.

Les accidents avec les sports extrêmes sont très mauvais et le réglementer est nécessaire. Selon la texte, il existe des accidents qui ~~commencent~~ commencer la créer de règles pour les sports extrêmes. 60 pour cent des entreprises proposant des certifiées puisque les sports on peut fini avec beaucoup des accidents très mal. De plus, il existe une contracte d'assurance professionnelle pour couvrir des risques ~~des~~ des sports extrêmes (Source D). Il est nécessaire car les accidents Serait mettre une personne dans un situation difficile.

Les conditions requises pour les sports extrêmes sont très facile. Selon la graphique, pour 4 des sports, des enfants peuvent participer dans les sports ~~avec~~ sans d'expérience très spécifique. A cause de minimal d'expérience nécessaire, beaucoup des personnes sont dans les accidents puisque ils ne sont pas des experts dans les situations mauvais et difficile dans les sports extrêmes. Pour la sport qui demande 16 ans ou plus, il n'existe pas les pré-requis et la condition

Task 1:
Email Reply
○Task 2:
Argumentative Essay
●

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

physique est juste «bonne» (source 2). Encore, les personnes ne savent pas très bien les situations dans les sports quand ils participent.

Quand des experts font des sports extrêmes, ils sont bien mais les risques existent. L'audio dit Fasnacht aime beaucoup des sports extrêmes et elle est très bien aux sports aussi.

Une personne avec l'expérience des sports extrêmes serait faire des sports avec sécurité.

Cependant, les gens qui ne sont pas préparés pour les sports, comme des touristes, créent une situation mal (source 3). Par exemple, dans les montagnes quand on randonne avec un guide, les pistes sont très difficiles et on peut devenir séparé du guide. Fasnacht dit les sports extrêmes sont difficiles et dangereux à cause de l'inexpérience.

Il est nécessaire de réglementer des sports extrêmes pour les dangers qui existent sans d'expérience.

Task 1:
Email ReplyTask 2:
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

Le topic ~~des~~ ^{à propos de} ~~les~~ ~~dans~~ les sports extrêmes est aussi un topic plus controversiale, parce que cette sports propose un aspect dangereuse. Donc les sports extrêmes est pas pour tout, ~~et que tu ne~~ ~~est~~ mais plus de tourismes et persone qui visiter les montagneux, et l'océan ~~voudrais~~ ^{decider de} faire cette activites pour le excitement. Et quand les guides et les orginaztions n'avais pas le vrai securité et un grand probleme. A mon avis, dans le ~~soy~~ sujet de securite, je pense ~~que~~ il est neccisaire que l'orginzations ~~que~~ ~~directe~~ ~~faire~~ prendre le responsabillité de ~~avait~~ ~~les~~ ~~seco~~ ~~avait~~ ~~institté~~ ~~avait~~ ^{faire} un ~~et implimentaire~~ ~~de~~ ~~garanties~~ ~~de~~ ~~safety~~ ~~changel~~ ~~c'est~~ ~~importante~~ ~~que~~ ~~des~~ ~~les~~ ~~sports~~ ~~extrêmes~~ ~~avais~~ ~~de~~ ~~conditions~~ ~~et~~ ~~les~~ ~~correctement~~ ~~equipement~~ ~~essentielle~~ et implimentaire des garanties de safety.

D'abord, est important que cette orginaztions avais ~~et~~ les equipment esentielle, et enforcer les conditions. ~~et~~ Par esample, dans ~~tableau~~ le tableau (source numéro 2) il s'agit des conditions physique, le âge minimal pour participat, et aussi le pre-requis pour le quatre sports extrêmes. Il faut que cette ~~est~~ regulements sais enforcer plus, et que n'avais pas des exceptions. ~~Aussi~~ ~~je~~ En outre, je pense que après lire l'article ~~à propos~~ ~~à~~ ~~propos~~ ~~de~~

Q2_Sample 2C 2 of 2

Task 1:
Email Reply



Task 2:
Argumentative Essay



Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

"une loi pour les sports extrêmes" tout les
l'organizations que faire cette sports ~~est~~ donner
un inspectione de verifie l'actualite de ~~est~~
le enforcement de le conditions et le sécurité de
cette activités. Parce que "plus de 60% des
entreprises proposant... un risque" ~~et~~ et en reference
con Geraldine Fasnacht, un pratique des sports
extrêmes, les montagnoux avait plus de
~~plus~~ accidents et problemes avec safety.
Donc et seulement juste que tout l'enterprises
avait un re-inspection et que la commission
du conseil des États ~~at de con le enco~~ termine
chaque organization que newais pas le
~~correctem~~ vrai sécurité. Ne continuez de
accepte le accident a continuer.

Question 2

Note: Student samples are quoted verbatim and may contain spelling and grammatical errors.

Overview

This task assessed writing in the presentational communicative mode by having the student write an argumentative essay on a given topic while referencing three sources of information about the topic. Students were first allotted 6 minutes to read the essay topic and the two printed sources. Then they listened to the one audio source. Afterward, they had 40 minutes to write the essay. The response received a single holistic score based on how well it accomplished the assigned task. Students needed to be able first to comprehend the three sources and then to present the sources' different viewpoints. They also had to present their own position and defend it thoroughly, using information from all of the sources to support the essay. As they referred to the sources, they had to identify them appropriately. Furthermore, the essay had to be organized into clear paragraphs.

The course theme for the argumentative essay task was Contemporary Life. Students had to write an argumentative essay on whether extreme sports should be regulated. The first source was an article entitled “A Law for Extreme Sports.” The author announces the passage of a federal law in Switzerland that standardizes the regulation of extreme sports and the training of instructors of these activities. The law, which followed a 1999 canyoneering accident, had provoked much controversy about the need to regulate extreme sports in order to guarantee the safety of participants. The second source was an infographic showing the requirements (minimum age, physical condition, and prerequisites) for those engaging in extreme sports. The third source was an interview entitled “Should Legislation be Enacted for Extreme Sports?” An enthusiast of extreme sports explains that these activities should not be regulated because participants know their limits and take responsibility for their actions. The interviewee says that regulation may encourage inexperienced participants by giving them a false sense of security about the safety of these sports, and the enthusiast agrees that education, not legislation, is key to assuring safe practices in extreme sports.

Sample: 2A

Score: 5

This response is an example of strong performance in Presentational Writing. The response demonstrates an effective treatment of the topic within the context of the task and a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies (“*pour faire la plongée, on ne doit pas avoir de problème d’asthme ou d’oreille interne (Source nr 2)*”; “*Cette loi a été passée à cause d’un accident de canyonisme en 1999 (Source nr 1.)*”; “*Selon la pratiquante de sports extrêmes Géraldine Fasnacht, il y a plusieurs personnes qui ne savent pas les propres techniques et qui se mettent en risque. (Source nr 3)*”). The response integrates content from all three sources in support of an argument (“*la législation des sports extrêmes protègent ceux qui n’ont pas l’abilité physique*”; “*Pour cette raison, les sports extrêmes sont contrôlés par une loi fédérale.*”; “*Pour empêcher ces personnes de faire des sports extrêmes, il faut passer de la législation plus forte.*”). The response presents and defends the student’s own position on the topic with a high degree of clarity, and it develops an argument with coherence and detail (“*À mon avis, il faut réglementer les sports extrêmes.*”; “*Pour conclure, il faut réglementer les sports extrêmes afin de protéger ceux qui n’ont pas l’abilité physique ou l’expérience.*”). This response is an organized essay that effectively uses transitional elements and cohesive devices (“*À mon avis*”; “*Tout d’abord*”; “*Par exemple*”; “*Pour cette raison*”; “*Par ailleurs*”; “*Pour conclure*”; “*Cependant*”). The response is fully understandable, demonstrating ease and clarity of expression (“*Il y a plusieurs sports qui posent des risques à ceux qui en font.*”; “*de nombreuses personnes manquent l’expérience nécessaire*”; “*mais les accidents peuvent arriver aux personnes de tous les âges*”; “*c’est encore la responsabilité personnelle qui protège les gens le mieux*”). Occasional errors do not impede comprehensibility (“*Ces sports extrêmes ont souvent des caps qui empêchent quelques personnes d’en faire.*”). Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language are present throughout the response (“*Sans ces lois, on peut se blesser ou mourir.*”; “*de nombreuses personnes manquent l’expérience nécessaire*”; “*Pour empêcher ces personnes de faire des*

Question 2 (continued)

sports extrêmes, il faut passer de la législation plus forte.”). The response demonstrates accuracy and variety in its use of grammar, syntax, and usage (“Il y a plusieurs sports qui posent des risques à ceux qui en font.”), with few errors (“les propres techniques”; “se mettent en risque”). The response develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences (“Selon la pratiquante de sports extrêmes Géraldine Fasnacht, il y a plusieurs personnes qui ne savent pas les propres techniques et qui se mettent en risque. (Source nr 3)”).

Sample: 2B

Score: 3

This response is an example of fair performance in Presentational Writing. The response demonstrates a suitable treatment of the topic within the context of the task (“Il faut réglementer les sports extrêmes parce que ils sont très dangereuses et beaucoup des personnes n’avoir pas l’expérience nécessaire pour la sécurité dans les sports.”). The response demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources’ viewpoints, including some inaccuracies (“60 pour cent des entreprises proposant des certifiées”; “il existe une contracte d’assurance professionnelle”; “Fasnacht dit les sports extrêmes sont difficile et dangereuse à cause de l’inexpérience”). The response summarizes content from two sources in support of an argument (“Selon la graphique, pour 4 des sports, des enfants peutions participé dans les sports sans d’expérience très spécifique”; “une personne avec l’expérience des sports extrêmes serait fait des sports avec sécurité”). The response presents and defends the student’s own position on the topic and develops an argument with some coherence (“Il est nécessaire de règlement des sports extrêmes pour les dangers qui existe sans d’expérience.”). Some organization is present, and there is limited use of transitional elements or cohesive devices (“De plus”; “Encore”; “Cependant”). The response is generally understandable with errors that may impede comprehensibility (“on peut fini avec beaucoup des accidents très mal”; “une personne avec l’expérience des sports extrêmes serait fait des sports avec sécurité”). The response contains appropriate but basic vocabulary and idiomatic language (“une contracte d’assurance professionnelle”; “un situation difficile”; “des experts”; “comme des touristes”). The response demonstrates some control of grammar, syntax, and usage (“beaucoup des personnes sont dans les accidents puisque ils ne sont pas des experts dans les situations mauvais et difficile dans les sports extrêmes”; “Pour la sport qui demande 16 ans ou plus”; “les gens qui ne sont pas prepare”; “à cause de l’inexpérience”). The response contains strings of mostly simple sentences with a few compound sentences (“Il faut réglementer”; “le réglementer est nécessaire”; “il existe des accidents qui”; “pour couvrir des risques”; “Quand des experts faits des sports extrêmes”).

Sample: 2C

Score: 2

This response is an example of weak performance in Presentational Writing. This response demonstrates an unsuitable treatment of the topic within the context of the task (“Le topic appropos de les sports extrêmes est aussi un topic piu controversiale, parce que cette sports proposé un aspect dangereuse.”). It demonstrates a low degree of comprehension of the sources’ viewpoints, presenting limited and inaccurate information (“mais plus de tourismés et persone qui visiter les montagneux, et l’océan decider de faire cette activites pour le excitement”). The response summarizes content from two sources (“Par esample, dans le tableau (source numéro 2) il s’agit des conditions physique, le âge minimal pour participat, et aussi le pré-requis pour le quatre sports extrêmes.”), but content from one of the sources does not support an argument (“Parce que ‘plus de 60% des entreprises proposant... un risque”). The response suggests the student’s own position on the topic (“D’abord, est important que cette orginaztions avais les equipment esentielle, et enforcér les conditions.”), and it develops an argument somewhat incoherently (“tout les l’orginzations que faire cette sports donner un inspectione de verifie l’actualite de le enforcement de le conditions et le sécurité”). This response demonstrates both limited organization and ineffective use of transitional elements or cohesive devices (“Donc”; “Donc et seulement juste que”). The response is partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader (“les sports extrêmes est pas pour tout”; “et

Question 2 (continued)

implimentaire des garanties de safety”; “*Il faut que cette regulements sais enforcer piu*”; “*Ne contineuz de accepte le accident a continuer.*”). The response contains limited vocabulary and idiomatic language (“*topic*”; “*excitiment*”; “*safety*”), and it demonstrates limited control of grammar, syntax, and usage (“*parce que cette sports proposé un aspect dangereuse*”; “*il est neccisaire que l’orgizations prende le responsabilité de faire un change*”; “*les montagneux avait plus de accidents et problemes avec safety*”). The response contains strings of simple sentences and phrases (“*n’avais pas le vrai securité*”; “*le sujet de sécurite*”; “*des garanties de safety*”).