



Chief Reader Report on Student Responses: 2025 AP[®] Japanese Language and Culture Free-Response Questions

- Number of Readers 44

Total Group

- Number of Students Scored 3,245
- Score Distribution

Exam Score	N	%At
5	1,404	43.3
4	366	11.3
3	654	20.2
2	243	7.5
1	578	17.8
- Global Mean 3.55

Standard Group

- Number of Students Scored 1,431
- Score Distribution

Exam Score	N	%At
5	178	12.4
4	144	10.1
3	432	30.2
2	195	13.6
1	482	33.7
- Global Mean 2.54

The following comments on the 2025 free-response questions for AP[®] Japanese Language and Culture were written by the Chief Reader, Yoshiko Mori, Professor, Georgetown University. They give an overview of each free-response question and of how students performed on the question, including typical student errors. General comments regarding the skills and content that students frequently have the most problems with are included. Some suggestions for improving student preparation in these areas are also provided. Teachers are encouraged to attend a College Board workshop to learn strategies for improving student performance in specific areas.

Task 1

Task: Interpersonal Writing – Text Chat

Topic: Text-chat conversation about famous places in Japan

Max Score: 36

Total Group Mean Score: 21.61

Standard Group Mean Score: 17.19

What were the responses to this question expected to demonstrate?

Text Chat 1–6 evaluates students’ writing skills in the interpersonal communicative mode through a simulated text-message exchange. Each prompt begins with an English statement introducing the interlocutor and topic, followed by a series of brief chat messages in Japanese. Each message is paired with a short English instruction that explains what the student should include in their response. Students have 90 seconds per turn to read the message and respond in Japanese.

On this year’s exam, students engaged in a text-chat conversation about famous places in Japan with Takumi Inoue, a student at their sister school in Japan. To respond successfully, students were expected to:

1. share their thoughts on famous places in Japan;
2. suggest a well-known location to take a visitor from abroad;
3. provide a reason why the suggested place would interest an international guest;
4. explain how they became familiar with that location;
5. express their opinion on visiting the location during the summer; and
6. mention at least one famous place in their own country.

Each of the six responses was scored holistically based on how well it fulfilled the assigned task.

How well did the responses address the course content related to this question? How well did the responses integrate the skill(s) required on this question?

Most students were able to address the topic of the text-chat exchange, drawing on their firsthand experience with learning Japanese culture. However, some overlooked part of the prompt, particularly when it included two sentences, responding to only one statement. In addition, some students struggled to express their own opinions or offer appropriate advice.

Text Chat 1: Respond. こんにちは、今日は日本の有名な場所について、あなたの考えを聞きたいんです。

This prompt asked students to share their thoughts about famous places in Japan. Responses varied: some addressed the greeting (e.g., こんにちは), some acknowledged the request (e.g.,何でも聞いてください), and many shared information about notable locations in Japan. Common places mentioned included Tokyo, Kyoto, Osaka, Mt. Fuji, Shibuya, Skytree, Tokyo Tower, and Shinto shrines. Many students referred to personal experiences or prior knowledge, highlighting historical or cultural significance or things to do at those sites.

A few responses showed partial misunderstanding of the prompt, offering self-introductions or asking the interlocutor about famous places instead of sharing their own thoughts.

Text Chat 2: Give a suggestion. 外国から来る友達を有名な場所につれて行きたいんです。あなたなら、どんな所がいいですか。

This prompt asked students to name places in Japan they would like to visit and/or to suggest destinations for the interlocutor to take a visiting friend. As expected, popular cities such as Tokyo and Kyoto were frequently mentioned. Some students made general recommendations to visit these cities, while others demonstrated cultural knowledge by naming specific attractions (e.g., Skytree, Kaminarimon in Asakusa, Kinkaku-ji).

However, because the Text Chat 2 prompt did not explicitly ask for famous places in Japan, a noticeable number of responses focused on locations outside Japan. These students may have overlooked the content of Text Chat 1 or failed to read the English prompt on the screen, which clearly states that the topic is famous places in Japan. Such responses were considered incomplete and scored accordingly.

Text Chat 3: Provide a reason. あ、そうですか。そこは、なぜ外国人にとっておもしろいと思うんですか。

This prompt asked students to explain why the suggested place would be of interest to an international guest. Many students cited reasons such as the location's fame, historical or cultural significance, scenic beauty, connection to pop culture, or appealing cuisine. High-scoring responses often included specific place names, references to local foods, relevant historical context, or personal experiences.

Some responses lacked detail, relying on vague phrases like 有名です or おもしろいです without further explanation. This may reflect a misunderstanding of the prompt, inattention to instructions, or limited linguistic or cultural knowledge. A few advanced learners included jokes or informal remarks or offered broad personal opinions unrelated to the task. While these responses demonstrated fluency, they often lacked focus and were scored accordingly.

Text Chat 4: Explain. あなたは、どうしてその場所を知っているんですか。

This prompt asked students to explain how they became familiar with the location they had suggested. Many appeared to find this task relatively straightforward, as it involved explaining why they knew about a well-known place in Japan. Most students used simple verbs and made efforts to elaborate on their thoughts. However, errors in verb usage were common.

Some students listed impressions of the place without clearly explaining how they came to know about it, suggesting a possible misunderstanding of the prompt. A few students described famous places in their own countries instead. Still, most appeared well prepared, likely due to regular practice with reasoning tasks in AP Japanese classes.

Text Chat 5: Explain your opinion. 友だちは夏休みに来るんですが、夏にそこに行くのはどう思いますか。

This prompt asked students to explain their opinion about visiting the suggested location during the summer. It contained two key elements – what they think about “going to the suggested place” and “in the summer” – yet even strong responses sometimes addressed only one. Higher-level responses often included practical advice, such as how to cope with Japan's summer heat.

Misunderstandings from earlier prompts such as naming a place outside Japan often carried over. Responses based on incorrect assumptions, such as referring to non-Japanese locations, were scored lower.

This highlights the importance of reminding students to pay close attention to the chat context and the English instructions displayed on screen throughout the task.

Text Chat 6: Give at least one example. あなたの国の有名な場所について、教えてください。

This prompt asked students to name at least one famous place in the country where they currently live or their country of origin. Since a student’s place of residence or origin was not always clear, responses that named famous places in Japan were also accepted. Additionally, because the previous five prompts focused on locations in Japan, some students may have misunderstood this final prompt as continuing that theme.

Overall, most students appeared to understand the task and what was expected. Responses were typically marked incomplete only when they mentioned vague or generic places (e.g., うみ、公園、レストラン) rather than specific, well-known locations. Because non-Japanese place names needed to be written in katakana, many lower-scoring responses contained frequent katakana conversion errors.

What common student misconceptions or gaps in knowledge were seen in the responses to this question?

Text Chat 1: Respond. こんにちは、今日は日本の有名な場所について、あなたの考えを聞きたいんです。	
<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
Most responses included a formulaic greeting in reaction to the greeting in the prompt (こんにちは). Some of these, however, displayed a lack of control of this basic greeting. <ul style="list-style-type: none">• こんにちは、たくみさん！• こんにちは。わやしの名前は・・・です。よろしくおねがいします	Stronger responses were those in which the greeting was expressed accurately. <ul style="list-style-type: none">• こんにちは。私は考えています。• こんにちは。日本に来ました。楽しみです。
Many responses incorporated all or part of a key phrase used in the prompt (有名な場所). However, some of these demonstrated a lack of control with at least one of these words. <ul style="list-style-type: none">• こんにちは。東京のゆうめです• こにちは私は日本お湯名な芭蕉を知ります。	Stronger responses were able to express these words accurately, whether in hiragana or in kanji. <ul style="list-style-type: none">• こんにちは。渋谷の駅はとても有名です。• こんにちは。よろしくおねがいします。にほんには、たくさんゆうめいなところがありますよね。
Some responses suggested a misunderstanding of the prompt, focusing on asking questions or receiving information from the interlocutor rather than sharing their own thoughts about famous places. <ul style="list-style-type: none">• こんにちは。話してください。• はい！よる市区お願いします。今日私はあなたの会話を聞いてます。銅像！教えて！	Higher-scoring responses showed a clear understanding of the prompt, appropriately mentioned well-known places in Japan, and/or expressed a willingness to share information. <ul style="list-style-type: none">• こんにちは、お願いします。僕は渋谷の事を話したいと思います。• こんにちは！もちろんいいですよ！聞きたいことなんでも聞いてください！

<p>Several responses mentioned personal favorites or places they wished to visit. Weaker responses simply named a location or provided only general information.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こにちは わたしは日本の色々な有名場所に行きたいです。 ● こんにちは。私は日本に行ったことがありますが、東京だけに行きました。いつか北海道にも行きたいです。 	<p>Stronger responses were more specific, offering details about particular locations and including reasons for liking or wanting to visit them.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は色々な場所に行きたいけど行ったことがありません。例えば秋葉原で楽しい活動に参加ができるからいい経験と思います。 ● 日本で一番ゆうめいな場所はたけしたどうりです。外国人にはとくに人気でいつもこんでいます。私はたけしたどうりのクレープが大好きです。生クリームとフルーツがたっぷり
<p>Orthographically, some responses were written entirely in hiragana, even when relevant kanji are included in the AP course content.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こんにちは。にほんでゆうめいなばしょはとうきょうたわーやおおさかにあるきんかくじがとてもいいとおもいます。おてらはれきしがたくさんあります。 ● にほんはいろいろなとしょやいなかがある、ゆうめいなばしょについて、いちばんすきなところはきょうとうととうきょうです。 	<p>Stronger responses used kanji appropriately, as expected at the AP level.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こんにちは。はい、何でも聞いてもいいです。日本の有名な場所のことがちょっとだけ分かりますけど、がんばります。どうぞ。 ● こんにちは。今日日本の有名な場所についてはなすのが楽しみです。私は何回か有名な場所に行きました。
<p>Vocabulary varied; lower-level responses relied on basic words with limited variety.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こんにちは、今日たくさん日本の有名な場所についてしつもんを聞いて下さい。にほんにいったことがあるのでたくさんわかります。たのしみです。 ● こんにちは。そうですね、日本にはたくさんの有名な場所がありますよね。このお話でもっとそれらの事を知れると良いです。 	<p>In contrast, stronger responses featured richer vocabulary and greater variety of terms.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こんにちは。今日は日本の有名な場所についてですね。日本は歴史がある国ですのでいろいろな有名な場所を紹介できます。神社やお寺が人気です。それぞれ違う神様がいます。 ● 日本にはいろいろな有名な場所があります。僕が一番好きなのは金閣寺です。なぜかという金で造られていて綺麗だからです。
<p>Responses varied in grammatical use; some relied only on basic, limited structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こんにちは。日本ではいっぱい人気な所があります。例えば、いっぱいお寺と神社があります。 ● こんにちはいのうえさん。有名な場所はともかっこいと思います。なぜなら、日本の場所はきれいです。 	<p>Higher-level responses used more complex grammar and a wider range of sentence structures to provide greater elaboration.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● こんにちは。私は日本に行ったことがあって、東京が一番有名だと思います。なぜなら、人が多し色んなことができることが寺あります。 ● 私は日本の有名な場所はスゴくキレイだと思います。日本は道にゴミを捨てたらダメなのでどこに行ってもきれいです。

Text Chat 2: Give a suggestion. 外国から来る友達を有名な場所につれて行きたいんです。あなたなら、どんな所がいいですか。	
Common Misconceptions/Knowledge Gaps	Responses that Demonstrate Understanding
<p>Some students only named a place without details, which was too brief for the test context.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 渋谷 ● 私は東京 ● 私は松岡です。 	<p>Responses that followed the AP guidance to “respond as fully as possible” included additional details about the suggested places.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 渋谷と秋葉原に行ったほうがいいです。かいものをしてできます。 ● 東京の浅草はいいと思います。なぜなら、浅草で伝統的とし新しテクノロジーのものがあるからです。そして、雷門はすごくにんきです。
<p>Some responses addressed the prompt with positive descriptions using simple adjectives like いい and 好き and basic sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 富士山はいいですよ。 ● ヘーローキティのカーフェがいいですね。 ● こえんに行くの好きです。花が好きい。 	<p>Stronger responses may have used similar adjectives like いい but added variety in sentence structures and provided more details about the places.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 東京はすごくいいところです。なぜならは、都会な町で、いいレストランやきれいな自然がたくさんあります。大きい街です。 ● あー、そうなんですか。私は日本の自然がお気に入りだから桜の木を春の季節で見に行くのをおすすめします
<p>Some students gave positive descriptions or talked about liked activities but did not link them to a specific place, missing the directive to “give a suggestion.”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 絵がいいですよ。とても綺麗ね。 ● わたしはたべることが好きですが、買い物も楽しです 	<p>Stronger responses clearly connected the student’s interests to a specific place in Japan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私はマンガとアニメが大好きだから、東京の秋葉原と渋谷をおすすめです！ ● 僕がスキーをすることが好きなので富士山につれていくことは良いと思います。
<p>Some responses were limited to single-sentence statements simply expressing a desire to go (e.g., 行きたいです).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 富士山に行きたいです。 ● 私は秋葉原はとてもしきたいです。 ● 私は、みやじまとか東京スカイツリにいきたいんです。 	<p>Higher-scoring responses expanded on their ~行きたい statements by including relevant reasons or background details.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 広島に行きたい。第二せいわ対戦の歴史があるのでおもしろいです。 ● そうですね。私も有名な場所に行きたいです。たぶん、日本の神社やお寺に行きたいです。伝統的な場所です。

<p>Many responses described places outside Japan, indicating that students overlooked the previous prompt specifying famous places in Japan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● サンタ・モニカのうみです。 ● 私はスペインのチャーチはいいと思います。きれいと思います。 ● 僕は、ヨーロッパをおすすめします。ヨーロッパは、歴史深いところであり、とてもおもしろいところです。 	<p>Responses that met the task requirement suggested places in Japan, demonstrating that students understood the previous prompt asked about famous places in Japan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私だったら東京タワーにつれていきます。なぜなら東京の景色をきれいに見れるからです。 ● 私なら外国の友達を原宿に連れていきます。店がいっぱいあり、他の外国人もいることから楽しいお買い物になると思います。
<p>Lower-level responses mentioned friends but did not connect them to guiding those friends to a famous place in Japan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 友だちがいいです。友だちはとてもすごいですね！ ● そうですね、僕の友達は大好きです。僕の友達は有名などこです。 ● 私は、日本語や、友達に合うのが好きです。そして、学校が家に近い 	<p>While mentioning the interlocutor's friend was not required, stronger responses demonstrated consideration of the friend's interests and enjoyment.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 外国から来る友達には金かくじにつれた方がいいと思う。 ● そうですね。初めて日本にいかれる友達なら、多分いちばん有名などこに行ったほうがいいと思います。たとえば、スカイツリーや渋谷など。
<p>Some students appeared to understand the prompt but replied that they have not been to Japan or do not know any popular places, thus not fulfilling the English directive to give a suggestion.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 僕はまだ日本に行きませんでした。 ● 自分は外国は行かないです、あなた ● そう、おすすめの場所ですね。僕は実に有名な場所が知りませんけど。 	<p>Stronger responses acknowledged limited knowledge of famous places in Japan but still offered suggestions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● そうですね、私は有名なばしょはよくくわしくわないんですけど、東京はいい場所と ● そうですか。僕は有名などこについてあまり知りませんが、東京のところがいいと思います。そして、友達はアニメが好きなら、アニメの店がいいかもしれない。
<p>Mid-range responses gave vague descriptions of preferred places, which may not provide sufficient information to fully address the prompt.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私はきれいながいいと思います。 ● 僕は、楽しいほうでいきたいです。 ● 俺には、レストランも映画館はいい。 	<p>Responses describing types of places students liked and presenting them as suggestions tended to earn a higher score.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● たくさん人がない場所の方がいいと思います。 ● 私は都会の場所につれていきます。しぶやや、はらじゅくが楽しめると思います。

<p>Some responses only mentioned that there are many places or that they've been to several, without giving specific examples.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● たくさんなばしょにいったことがあります。 ● 多い場所ですが、楽しさのようだ。友達といしょにことをします。 ● 私はたくさんの有名な場所に行きたいんです。たくさんの場所がいです。 	<p>Stronger responses gave specific examples of famous Japanese places, even after noting there are many good places to visit.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● そうですね。外国から来る人達に楽しめる場所はたくさんあります例えば、東京です。いろいろなたのしいです。 ● 多いところがいいだと思います。たとえば、京都に清水寺とか稲荷神社などがあって、日本に多い伝統的な場所があります。
<p>Some responses showed limited familiarity with sentence structures used for making suggestions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 桜見と東京の寺を見ての方がいいです ● 外国人にいいところわ、京都の神社とどうですか？ ● ぜっひ、動物のカーフェに連れて行ってくれます。じつは、きょうとのパグカーフェ 	<p>Stronger responses effectively used suggestion structures like ～たらいい or おすすめです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は、東京や大阪など、日本の大きなまちへ行ったらいいと思います。歴史のある場所もいいかもしれません。 ● 私は、ジブリパークをおすすめしますね。ねぜなら、ジブリは世界中でもよく知られている映画だからです。
<p>While orthographic errors were common for Tokyo (e.g., ときょう, と今日) and its landmarks (e.g., 東京スカイトリー), the widest variety of mistakes appeared with Mt. Fuji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● きれいからやまのふじをみる。 ● そうですね。富士さまはいいです。 ● 私は富士マオントに行きたいです。そして、富士マオントにさくらをみています。 	<p>Stronger responses correctly typed place names like the famous Mt. Fuji using proper kanji (富士山).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 富士山に連れて行ったほうがいいと思います。富士山はとても日本の文化がありますからです。 ● 伝統的なところに行ってみたいと思います。例えば、日本の富士山はとても有名で、印象的なので、行きたいです。

<p>Text Chat 3: Provide a reason. あ、そうですか。そこは、なぜ外国人にとっておもしろいと思うんですか。</p>	
<p><i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i></p>	<p><i>Responses that Demonstrate Understanding</i></p>
<p>Some responses gave only vague reasons, such as “it is fun” or “it is famous,” without clear explanation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ぼくは楽しいてっおもっているからです。 ● どうしてかというと東京は外国人にとっても楽しいく ● ゆめいなまちですからとてもおもしろいです。 	<p>Stronger responses gave specific reasons related to Japanese culture, going beyond simply saying fun or famous.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 外国人は渋谷が面白いところだと思います。なぜなら、たくさん観光地がありますから。そして、名物を買ってもいいです。 ● 渋谷はたくさんの有名なお店や洋服屋さんがありますので、おもしろいと思います。

<p>Some responses described their hometown or places outside Japan instead of explaining why they chose a place in Japan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ハワイはとてもすてきなところだからおもしろいです。海や景色も美しいです。 ● シカゴに、いろいろな面白い人がいますね。食べ物も美味しいですよ。シカゴのピザが特に有名です。 ● オレゴンがいいところ、オレゴンの木がきれいからです。 	<p>Strong responses clearly explained why they chose the place and included detailed reasons.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 東京はとても混んでいて、スカイツリーからすごいほど色んな建物が見られます。そして、スカイツリーの中に小さい博物館もあります。子供に人気です。 ● はい、伏見稲荷は鳥居がいっぱい立っていて、とても綺麗です。ほかに、金閣寺はお寺以外でもお守りが売ってるので、外国人でも楽しめると思います。
<p>Some responses remained incomplete because of time limits, despite showing enough knowledge to answer the prompt properly.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 嵐山は京都にあると、とても人気があります。竹森を美しいし、猿の公園がおもしろいです。ここで、様々なアクティビチーを ● 外国にたいいて桜がありませんから多い外国人が桜を見たいです。そして日本の歴史は面白くて 	<p>Strong responses addressed the prompt directly, offered thorough and appropriate elaboration, and concluded with a complete final sentence.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 遊園地は大人にとっても、こどもにとってもたのしい場所ですし、外国では楽しめないアトラクションがそのふたつの遊園地にあるからです。 ● 日本の都市、特に東京と京都はとても有名で、漫画とか映画で見たことがあるから、そこに行って経験したい人が多いと思います。
<p>Although the prompt asked for a reason for choosing the famous place, some responses included unnecessary questions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ぬ本は外国人に面白いですか。日本は素晴らしい場所ですからと考えます。 ● 私は日本の寺は面白いと思います。あなたは？ ● 私はフィリピン人です。私の外国人はとても面白いの人です。あなたは？ 	<p>Strong responses included a question posed after providing detailed reasons.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 建物はきれいし、人が多いし、たくさん文化の事があるから、面白そうと思います。たくみさん、京都にいったことがありますか？おすすめがありますか。 ● まあ、鎌倉の大仏は湯名で、置きくて、大仏の自然の調和は美しいと思うからです。巧さんはどんな所がいいと思いますか。
<p>Some responses answered the prompt using simple sentences with basic vocabulary and grammar.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● いいです。から、とてもたのしいです。そしてとてもおもしろいです。 ● 東京はおもしろいと思います。それから、いきたい。いろいろなたてもものがあります。そして、 ● なせなら、しぶやが多いひとがあります。いろいろな人とはなします。 	<p>Strong responses explained the reason in detail, using advanced vocabulary and complex sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 外国人、特に西欧から人たちにとっては極東のアジアの国の文化はとてもエキゾチックに見えるのかもしれませんが。私もヨーロッパの建築を見ると感動しますのでそれと似ているのかと思います ● そうですね。アメリカなどの外国でも東京スカイツリーみたいな塔があるかもしれないんですが、東京スカイツリーの景色はきっと世界で一番かっこいいと思います。東京はとても賑やかな都市なので、たくさんのビルがありますね。

<p>Some responses contained inaccurate use of adjectives.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 東京は大きいからです。たくさんの楽しいな結論があります。 ● 日本の温泉はめじゃぐじゃやすくてとてもきれいですから。温泉はせいこうです。 	<p>Stronger responses used adjectives both accurately and skillfully to explain their reasons.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● お寺や神社は日本らしくて伝統的だから、たぶん外国人にとって面白いです。特にお正月の行事が楽しいと思います。 ● 外国人はだいたい日本式の城を見たこともありませし、新しくて面白い経験になると思っています。
<p>Some responses included comments on the prompt without addressing its requirements.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● おもしろいとおもうんですか。そうですね。ごめん、いけんはありません。でも、いいしつもんです。 	<p>Strong responses may include comments on the prompt while directly addressing its requirements.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● いい質問です。外国人にとって、東京市はとて有名です。ですから、東京市にいったら、楽しむかもしれないです
<p>Some responses suggested that students misinterpreted the phrase “外国人にとっておもしろい” (interesting for foreigners) as “外国人がおもしろい” (foreigners are interesting).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● たくさん外国人は面白いと思います。でも、よく人はやさしくないがいます。 ● あ。。中国人は面白いとおもいます。中国はおおきいからさまざま人がいます。 ● 外国人はおもしろい。なぜなら、外国人はやさしい。 	<p>Strong responses correctly interpreted the prompt and explained why foreigners find Japanese culture interesting and want to visit specific places.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● すごくきれいな場所だと思うからです。私の外国人の友達も京都が好きです。おみくじを引いたりするのが楽しかったそうです。京都で有名な抹茶も美味しいです。 ● いつもインスタとか富士山の写真をみたり、すごく綺麗だと思われます。で、その写真のところに行きたがっていて、自分の写真を取りたがっているでしょう。

Text Chat 4: Explain. あなたは、どうしてその場所を知っているんですか。	
<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>Some responses focused on describing the place or sharing impressions but did not explain how they learned about it, often missing appropriate expressions or sentence structures to indicate the source of their knowledge.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● やまとお寺がきれです ● 大阪はかっこいいですね。 ● Mount ふじはとても楽しくて面白いです。 	<p>Stronger responses clearly explained how the student knew about the famous place by using appropriate grammatical structures, such as から or なぜなら, and by specifying a source like the internet, personal experience, or a class.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● なぜなら、私はお父さんと一緒に東京タワーに行ったことがあるからです。 ● 私はネットで、“東京で一番キレイな場所”と検索したら、スカイトリーが一番最初に出できたからです。

<p>Many responses consisted of brief, one-sentence statements explaining the student's reason. With additional elaboration or supporting details, these responses could have earned a higher score.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 僕のホストファミリーと一緒に清水寺へ行きました。 ● 子供の時に、日本の有名なところの本を読んだ。 	<p>Stronger responses included both a reason and a brief explanation or reflection, making the answer more complete and personalized.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は去年日本に行きました。日本にいたながら、友達と一緒に原宿に行きました。 ● 僕は日本へ旅行に行ったとき、家族と一緒に行ったので知っています。それに、すごく楽しかったので覚えています。
<p>Weaker responses used simple, incoherent sentences with grammatical errors and unclear explanations of how the student knew the place.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 美術が大好きですから、この所に知っています！きれいだと思います。 ● 実は私は日本で行ったことがあります。日本に行った時に、金閣寺を見えました。 ● 東京市はとても有名都市です。私の友人は東京から来ました。 	<p>Stronger responses gave multiple relevant details and expressed them logically and accurately, clearly showing how the student learned about the place through various sources and included personal reflection.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は、富士山を浮世絵で見たことがあります。ネットで写真も見たいことがあります。さらに、日本語のクラスの発表のために、富士山について調べたことがあります。 ● 私はたくさんの漫画や映画で見ました。それから、日本に行った時、その場所を見つけました。とても楽しかったです。
<p>Some students misunderstood “どうしてその場所を知っているんですか” and described a place instead of explaining how they learned about it, thus not meeting the task requirement.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● わたしはときょうたてものがしています ● きょとにいきたいです。 ● りょうこうが一番好きです。あなたは？ 	<p>Stronger responses linked how students knew a famous place to personal or cultural experiences, showing deeper understanding of its significance.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は旅行でどちらの場所も行っているからです。東京は子供のときにいったきりですが、最近行った京都では、たくさんのきれいな昔の建物に驚かされました。 ● 富士山もスカイトリーも世界中で知られているところで、有名です。私は富士山がきれいで日本のシンボルだと思っています
<p>Some weak responses did not fulfill the requirements of the task by mentioning famous places outside Japan or in their hometowns, failing to show knowledge of Japanese places or cultural awareness.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● チカゴのメレニウムパークはとてもゆめいです ● 私の街はデトロイトに近うから、だいたいデトロイトに行く。デトロイトはベル島とか美術館がある。良い！ 	<p>Stronger responses clearly explained how students knew a famous Japanese place, linking it to culture, experience, or study.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は日本の文化や伝統について興味がありますから日本のお寺について調べました。 ● 小学生の頃に絵本で始めて見ました。とても大きくていつか絶対行きたいと思いました。

<p>Weaker responses had frequent orthographic errors such as incorrect kana, kanji, or katakana that hindered readability and showed limited writing control.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 都響 for 東京 ● ディズニーランドトキョウ for 東京ディズニーランド ● ゆめい or 湯名 for ゆうめい or 有名 ● 形態 for 携帯 	<p>Stronger responses used kana and kanji correctly, demonstrating control of common vocabulary and proper Japanese orthographic conventions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 東京 ● 東京ディズニーランド ● ゆうめい or 有名 ● 携帯
---	--

Text Chat 5: Explain your opinion. 友だちは夏休みに来るんですが、夏にそこに行くのはどう思いますか。

<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>Some responses indicated a lack of understanding that the prompt involves the interlocutor's friend visiting Japan in the summer.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ぼくと友だちに、ふじ山へいきます。 ● 私の家近くでたくさんプールがあります。泳ぐのが好きだったら、来ます。 ● 僕の家に海です。なつにとてもすすしいですよ。 ● 友だちは夏休みにカナダに行くと思います。 	<p>Stronger responses clearly showed understanding that the prompt involves the interlocutor's friend visiting Japan in the summer.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 絶対いいと思うよ！夏だったらユニバーサルのアイスやソーダがすごくおいしいんだよ！富士山の周りは花がいっぱい咲いてて無に行くのが最高の季節なんだ。僕も去年の夏に行ったよ。 ● そうですね。日本の夏はとても熱くなるので、プールや海がいいと思います。夏で日本に行くのはとてもいいと思います。
<p>Some responses addressed only one part of the prompt, either “going there” or “in the summer”, failing to respond to both aspects as required.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 東京スカイツリーに行くのは友達にとても面白いと思います。東京のとてもたくさんを見ることができます。浅草にも近いので、そこにもいけます。 ● 暑いときに、たくさんみずをのみます。でも、みずは高いです。それから、私はお金がありません。 	<p>Stronger responses fully addressed both elements of the prompt, “going there” and “in the summer”, demonstrating clear understanding and completeness.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 僕は良いと思います。なぜなら日本では、夏祭りや七夕など夏に行われるイベントがたくさんあるからです ● はい、夏に行くととても暑いですし、混雑するかもしれませんが、ぜひまだ行ったほうがいいと思います。
<p>Weaker responses had frequent orthographic errors that hurt readability and showed limited writing control.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 熱い for 暑い ● 母子 for 帽子 ● 位相がし for 忙しい ● 良好 for 旅行 	<p>Stronger responses used kana and kanji correctly, showing control of vocabulary and proper orthographic conventions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 暑い ● 帽子 ● いそがしい or 忙しい ● 旅行

<p>Weaker responses relied on basic vocabulary and simple sentence structures to describe summer sightseeing.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 暑い; あつそう; 天気がいい ● 行きます; 見ます 	<p>Stronger responses used diverse vocabulary and sentence structures to describe summer sightseeing.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● むしあつい; 太陽; 夏祭り; 室内; 時期; 熱中症; 暑さ対策; 景色; 地域; 体験; 観光スポット ● 夏なら; 楽しい時間を過ごす; 観光客がいばいいて混んでる
<p>Some responses showed cultural knowledge about Japan but did not fully explain it because of limited vocabulary and simple sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● あなたは、きょうみずでらにいたほうがいいです。とてもたのしくてきれいです。 ● 夏休みに行くときはちょうとう、とてもあついで多くなツーリストがあります。 	<p>Strong responses clearly explained cultural knowledge about Japan with appropriate vocabulary and complex structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 夏に行ったらたくさん外国人があるからたくさんの人があるけどまだ楽しいと思います。とても暑いけどディズニーランドで有名なことができます。 ● 金閣寺は観光客がいばいいて混んでるかもしれません。富士山登山はずずしくてむずかしいかむしりません。
<p>Some responses expressed opinions with limited vocabulary and simple sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● あ、夏休みはとても楽しいだと思います。 ● 私はとてもいいだと思いますよ。 ● とてもきれいだと思います。そこに行きたいんです。 	<p>Stronger responses expressed opinions with a variety of vocabulary and complex structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 夏に行ってもいいし、他の時間もいいだと思う。夏に行けば、地方の他の楽しい行事も体験できる。例えば、夏祭りで花火や娯楽できる。 ● 夏なら、日本は蒸し暑いので、富士山はちょっと難しいかもしれませんね。でも、たくさん水を持ってくるなら、まだ楽しいと思います。
<p>Some responses offered advice on coping with Japan's summer heat using basic vocabulary and simple sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は夏だけで日本にいたことがありますから、夏は大丈夫だと思いますけど、ちょっと蒸し暑かったです。私のおすすめはたくさん水を飲みます。 ● 夏はとてもあたたかだと思います。そして、たくさんあめがふります。だから、かさをもってきてください。 	<p>Stronger responses offered advice using varied vocabulary and complex sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● とても暑いですから、服を少なめにしておいってください。そして太陽が明るいので。日焼け止めをしてください。 ● 夏に大阪に行くのもいいと思います。美味しいアイスクリーム屋さんがあるのでそこに行くべきです。でも、夏は気温が高く、とても蒸し暑いので熱中症には気をつけてください。

Text Chat 6: Give at least one example. あなたの国の有名な場所について、教えてください。	
<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>In lower-scoring responses, the word 有名 was frequently mistyped or converted incorrectly, resulting in errors such as 夢, 湯名, ゆめい, 唯名, ゆいめい, 夕目, 勇舞, and ゆうまい.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● アメリカにニューヨークがあります。よてもゆいめいです。いつもこんでいるから。 ● 私の国の夕目な。 ● 国の湯名なときよのしぶやです。 	<p>Stronger responses correctly provided the names of famous places using appropriate Japanese spelling and kanji.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私の国の有名なところはニューヨークにある自由の女神です。そこはアメリカの歴史に深く関わっており、いろいろなアメリカのれきしを学べることができます。 ● アメリカで有名な場所と言えば、サウスダコタ州の大統領の顔が山に削ってある場所です。いつか行ってみてください。
<p>Because the first five prompts focused on famous places in Japan, some students misinterpreted this prompt as asking about famous places in Japan rather than in their own country.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● だざいふてんまんぐや山藤です。 ● ええ、たとえば東京 ● 都響トワル大好き 	<p>Stronger responses clearly stated where the student currently resides before naming a famous place and included relevant details about well-known locations in their own country.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は、アメリカのコロラドに住んでいます。コロラドの山は特に有名で、フラットアイロンでハイキングをするのはとても人気です。コロラドの夏は暑いがとても乾燥しているので、
<p>Some responses relied primarily on basic grammar forms such as ～です and ～ます. While these responses may have met the task requirements, they indicated limited command of more advanced grammatical structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● グランドかんヨンがある。とても大きいです。 ● ロスアンジェレスにディズニランドがあります。 	<p>Stronger responses demonstrated a wider range of grammatical structures to describe famous places, showing greater linguistic flexibility and depth.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 僕のが住んでる国はアメリカなのでいろんな有名な場所がありますが一番いんしょうに残るところは LA です。 ● 僕の住んでいる国、アメリカには様々な文化がありいろんな面白い場所がたくさんあります。ですが、やはり一番知られているのはニューヨークです。

<p>Weaker responses often relied on English spellings for place names, indicating a lack of confidence or familiarity with typing non-Japanese names. This affected the overall quality and authenticity of their answers.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● もちろん！Junkstock はオマハの有名なマーケットです。 ● アメリカは有名です。例えば、Statue of Liberty は素晴らしです 	<p>Stronger responses included not only correctly named famous places but also detailed background information about them.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 僕の国で有名なのはヨセミテ国立公園です。森が多く、色々な動植物がいます。有名な滝もあります。ロッククライミングもできます。 ● 僕のアメリカ国ではたくさんの面白いところがあるけど、とくに都の政府のビルは最高と思います。例えば、米大統領や議会や最高裁判所のところはとっても行くのがいいと思います。
<p>Weaker responses listed general types of places such as parks, the ocean, or restaurants (e.g., 公園、うみ、レストラン), instead of specific proper nouns.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 僕の国はたくさん有名なレストランと公園があります。よく行きます ● あなたとともにだちがモールいにいきました。それから、うれしを 	<p>Higher scoring responses used modified nouns and expressions like “a place called” or “a place named” (e.g., ゴールデンプリッジというとても有名な橋、ハワイといったところ), and included phrases such as ～という and ～といった to introduce specific examples of famous places.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ホノルルという町ではたくさんビーチに行きます。例えば、ワイキキというビーチがきれいなところです。それから、ビーチのあとでおみやげの店を買ったり、食べ物を食べたりしています。
<p>Lower-scoring responses mentioned famous places but provided no additional information. They typically used simple sentences that only stated the location of the famous place.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私の国の有名場所はハリウッドのサインがある。そして、カリフォルニア ● グランドかんヨンがある。とても大きいです。 ● アメリカはニューヨークがありま 	<p>Stronger responses included recommendations or suggestions to visit the famous place mentioned, using expressions like 行ってみてください (please try visiting) and おすすめです (I recommend ~).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私の国ではワシントン dc の桜やニューヨークのタイムスクエアが有名です。もし米国に来る機会があればぜひ行ってみてください。 ● 私の国の有名な場所はグランドキャニオンです。毎年多くの観光客が訪れアメリカ観光の有名スポットとなっています。夏はとても暑いのではるかあきにいくことをおすすめします。

<p>Katakana spellings were often incorrect. Many students struggled, likely because typing proper nouns was difficult. Examples of errors include: ハワイ, ニューヨーク, ニューヨーク区, ホリウッド, ハリー・ポッター, スタチュオブリブルチ, and デスネセイ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私は都響デスネセイがいきたいです。 ● アメリカの有名な場所はスア杖おfです。とてもきれいだとおもいます ● 私の国は、ニューヨークという街が有名です。 	<p>Higher-scoring responses demonstrated accurate katakana usage, especially for loanwords and proper nouns.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私の国、アメリカでタイムズスクエアが有名です。アメリカンな見た目の派手な建物がたくさんあるのはもちろん、ショッピングもできます。何時間いても飽きないし、アメリカンな気分を体験できますよ。 ● 私の国で有名な場所といえばハワイですね、ハワイはビーチやトロピカルな果物が多いので観光客に有名とされています。
---	---

Based on your experience at the AP[®] Reading with student responses, what advice would you offer teachers to help them improve student performance on the exam?

1. Train Students to Read Prompts Carefully (English & Japanese):

Emphasize the importance of fully reading both the English directions and Japanese prompt. Misinterpreting WH question words (e.g., なぜ, いつ, どこ) or overlooking who the response is directed to often leads to incomplete or off-topic answers.

2. Encourage Full, Elaborated Responses:

Remind students to take advantage of the full response time by expanding on their answers. They should explain their opinions, provide supporting reasons or examples, and address all parts of the prompt, including clearly stating preferences when required.

3. Practice Accurate Typing and Text Conversion:

Teach students to use proper kanji and katakana, especially for loanwords and proper nouns. Encourage frequent conversion of short segments to avoid long hiragana strings or incorrect conversions, which can reduce clarity and affect scoring.

4. Build Vocabulary and Grammar Proficiency:

Go beyond basic adjectives and verbs. Provide regular practice with conjunctions (e.g., ~から, ~ので), particles, and sentence-ending expressions to help students express reasons and complex ideas clearly.

5. Teach Organization and Logical Flow:

Help students structure responses with transitional phrases (e.g., 最初に, 次に, だから). Emphasize logical connections between ideas and the importance of building complex sentence structures for coherent communication.

6. Foster Polished and Appropriate Register:

Instruct students to use polite forms (~です／~ます) when addressing unfamiliar or formal interlocutors. Review register use and teach appropriate set expressions to ensure tone matches the situation (e.g., formal conversations, job interviews, informal chats with friends).

7. Conduct Regular Timed Practice Under Test Conditions:

Simulate actual exam conditions by assigning timed prompts, requiring typing, and expecting complete responses. Use follow-up questions to build depth, fluency, and confidence in both content and delivery.

What resources would you recommend to teachers to better prepare their students for the content and skill(s) required on this question?

- Use and apply the Scoring Guidelines throughout the AP year and in years leading up to the AP experience so students are familiar with how their response will be scored.
<https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Refer to the exam information page for additional Text Chat prompts from previous years.
<https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Begin having students respond to text chats early in their language learning experience so they become familiar with the task and begin to integrate more sophisticated language well before the beginning of the AP experience.
- Utilize flexible resources in AP Classroom to provide students with daily instruction, practice, and feedback to help cover and connect content and skills. <https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture>

Task 2

Task: Presentational Writing – Compare and Contrast Article (CCA)

Topic: Texting with a person vs. talking with a person

Max Score: 6

Total Group Mean Score: 4.05

Standard Group Mean Score: 3.39

What were the responses to this question expected to demonstrate?

Compare and Contrast Article (CCA) assesses students' presentational writing skills through an article composed for the student newspaper of their sister school in Japan. This year's prompt, written in English, asked students to compare and contrast texting with a person and talking with a person, based on their own experiences. Students must address three aspects of the topic, highlighting both similarities and differences. They are also expected to clearly state their preference – whether for one option, the other, or both – and explain their reasoning.

The article should be 300 to 400 characters or longer in length and completed within 20 minutes. Strong responses effectively compare and contrast the two forms of communication, elaborate on key points, and justify the chosen preference using appropriate vocabulary, AP-level kanji, and accurate grammar.

How well did the responses address the course content related to this question? How well did the responses integrate the skill(s) required on this question?

Most students responded to the prompt effectively; however, the phrase “texting with a person” was interpreted in various ways, leading to a wide range of responses. Some students compared texting with talking online or in person, while others focused on using smartphones versus face-to-face communication. Additionally, many students incorporated newly coined Internet expressions such as “IRL,” “ROFL,” “VM,” or Japanese terms like “笑” and “コミュ障”. While these expressions added authenticity for some, they may be unfamiliar or appear incorrect to readers unfamiliar with online slang.

Many students concentrated on highlighting differences between the two forms of communication, while identifying similarities proved more difficult. As a result, some responses included vague or overly general statements about similarities. Despite varying quality, most responses demonstrated an effort to use transitional phrases such as 第1に; 第2に; 結論として; 相違点; 類似点. Even lower-scoring responses showed some awareness of essay structures, though errors in usage and form were occasionally observed.

What common student misconceptions or gaps in knowledge were seen in the responses to this question?

<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>Many responses did not clearly or accurately describe the differences between texting with a person and talking with a person.</p> <ul style="list-style-type: none">人と電話のテキストで会話することと前向きで会話することを比べます。目の前にと携帯で人と連絡方法話しますテキストと世界で話すこと	<p>Strong responses accurately described both texting with a person and talking with a person.</p> <ul style="list-style-type: none">友達とテキストするのと友達と話すのを比べてみます。テキストで話す事と会って話す事人と話すことメールを送ること

Some responses did not fully address all parts of the prompt; weaker ones often lacked a clear statement of preference or offered minimal elaboration.

- 最後に毎日多くの人はメッセージと合うことを使います。とても人気です。意見は合うことのほうが難しいです。メッセージがとても簡単だくて便利です！以上です。ありがとうございます。
- メッセージは早いやコンビニエンスなどから；私のプレファレンスはでんわをします。なぜなら、でんわをすることはエモジがあります；私の結論をとして、人と話すことがだいすきです。なぜなら、もっと早い会話ができるからです；私の意見はテキストことがもっと好きです。なぜなら、もっと楽しです

Strong responses addressed all aspects of the prompt and clearly stated a preference supported with detailed reasoning.

- なぜかという、インパーソンで会話をする、より深い絆が人とできると思っているからです；私は実際に会話するより、テキストで会話するのが好みます。なぜなら、どこでも、何時でも話せるから、とても便利だと思います；結論として、直接に話し合うことはテキストでメッセージを送ることよりも好きです。なぜなら、僕は誰かと話し合いながら、互いの顔を見えたほうがいいと思うからです；最後には、人と人の話すことはテキストを送ることより、人の気持ちとメッセージの意味が伝わります。ニュアンスもコミュニケーションに大事だし、人と人の話しでしか伝わりません。

その理由で、テキストを送るのは確かに便利ですが、話したいことの意味が大切なら、人と人で話すことのほうが一番いいと思います

Weaker responses often lacked appropriate transitional words or used them incorrectly (e.g., 一つ理由, 2つの理由, 三つ理由, 最初点, すぐの点), making it difficult to clearly organize the three aspects of similarities and differences. Additionally, some students misused logical connectors such as でも, から, and それに, leading to unclear reasoning.

- 人とテキストするよりも一緒に喋る方がもっと楽しいと思います。人とテキストするのはあのは楽しいかもしれませんが、人と一緒に喋る方がもっと仲良く慣れます。テキストで会話をするときは一緒にいるみたいと同じ感じはしません。人と一緒に喋るとその人の気持ちが伝わります。でもテキストで会話をする時あんまり気持ちが伝わりません。人と一緒に会話をする方がもっと話すことができます。
- 西郷に、私に学校べんきょうすることが一番大切ですから時間がありません。家でレラークスをしたいです。このレラークスをした時、私のともだちを話します。でも、家で私がいます。
- **SMS** とちょくせつな話しは絶対に違います。**SMS** の話すことには、他の人の感じとか分かるのは難しいです。顔が見えないですから。後は、**Texting** の言語と普通のは違います。**Texting** でスレングがあります。それも、**SMS** で言葉の間は長くに成られる。でも、どちらでもコミュニケーションができる。違うところがありまして、大切なところに、大体 同じかもしれません。

Stronger responses used appropriate transitional phrases (e.g., これから, まず, 次に, 最後に, 結論として) and logical connectors effectively, resulting in clear and persuasive arguments.

- 今から、私は人と話すことメールを送ることを比べてみます。人と話すこととメールを送ることにはたくさんの同じことも違うこともあります。

初めに、一つ目の違うことはメールはいつでも送れます。メールを送ることはスマホだけあったら、できますが、人と話すことは他の人と一緒に時だけできます。例えば、私は学校の後で、家で宿題をしている時、友達にメールを送ることができます。でも、友達と一緒に話すことができません。

次に、二つ目の違うことは人と話している時、他の人の感じが分かりやすいです。メールを送ったら、他の人の顔が見えないから、うれしい顔かかなしい顔があまり分かりません。

しかし、一つの同じことは人と話すこともメールを送ることも友達や家族に何でも話します。例えば、私は問題があったら、友達にメールを送ることも友達と話すことも相談ができます。そして、質問を聞いたら、へんじがもらえます。

結論として、私はメールを送るほうが人と話すより好きだと思います。なぜなら、メールを送るのはもっと便利だからです。

<p>Some responses lacked paragraph breaks or indentations appropriate for newspaper articles. In addition, many weaker responses omitted proper punctuation, which significantly affected readability.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 人とテキストで話すのと、顔を合わせて話すのは、様々な良い事と悪い事や、共通点があります。テキストで会話をするので良い事は、近くにいなくてもはなせることです。それに、とても簡単でべんりだからです。テキストで会話をするので悪いことは、感情を見せづらいし、つまらない時もあることです。顔を合わせて話すので良い事は、テキストとは違い、感情を出しやすいからです。それに、人と実際に会って話すほうが楽しいからです。テキストで会話をするのと、顔を合わせて会話をするのには共通点もあるけれど、私は、顔を合わせて会話をするほうが好きです。なぜなら、人と会って話すほうが相手の意見が分かりやすく、より良い会話ができるときずいたからです。それらの理由で、人と実際に会って会話をするほうが良いと思います。 ● 私は話しますよりもステです 	<p>While not required, paragraphing is standard for newspaper articles and improves readability. Strong responses used line breaks and clear transitions to organize ideas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 今日は人と直接話すことと、テキストで会話することの違う点と、同じ点について話していきます。 <p>まずはじめに、直接話したほうが、会話がスムーズに進みます。相手の顔を見て喋れるので、しっかり相手の言いたいことを理解し、しっかりとした返事ができます。</p> <p>二つ目に、両方の会話の仕方でも感情を伝えることができます。相手と直接話す際は声のトーンや表情で相手の感情がわかります。そして、テキストで話す際には絵文字などを活用し、相手にしっかり自分の感情を伝えられます。</p> <p>三つ目に、テキストする時はお互いのできる時に話せるのがいいところです。喋るときには、直接会うか、お互いの時間を作って電話をしますが。テキストは会話相手が忙しいときでも、メッセージを送ってから、相手は用事が終わった後に返信できます。</p> <p>最後に、私は個人的に直接喋るほうが好きです。直接喋ったほうが会話がスムーズに進みやすいですし、しっかり相手を見て会話できるのがいいところです。テキストも時には便利ですが、私は相手の返信をまったり、自分のテキストすることを考えるのがあまり好きではありません。なので私は直接誰かと話すほうが好きです。</p>
<p>Weaker responses used an inappropriate register and style for the situation and contained frequent errors.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● これからテキストチャットとはねせする。1つ目はテキストとチャットはとても簡単です。たくさんのひとはねせません、ここはいません。 	<p>Stronger responses consistently used register and style appropriate to the situation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● これから、テキストすることと人と会うことを比べます。テキストすることと人と会うことはたくさんの違うと同じことがあります。

<p>Weaker responses showed limited vocabulary, resulting in little variety and the use of self-created phrases.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ファシあるエクスプレシオン ● こう (ヴォイセ) ● 前向きの話 ● 顔と顔で話す ● 私はきせつはオンラインテキストの方が人を話したより、が思います 	<p>Strong responses demonstrated rich vocabulary and variety of phrases to describe words in various ways.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表情 ● 声 (ヴォイス) ● 会って話す ● 対面で話す ● 関心、話題、意見 ● 眼精疲労
<p>Weaker responses showed incorrect kanji or hiragana use and often mis-transcribed loanwords in katakana or typed English without switching input, resulting in unreadable text.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● テクシ; テクスト; テキシチング ● ギセギ for メッセージ ● でんはで話す for 電話で話す ● 教師展 for 共通点 ● にんじん for にんげん ● 掃除店 for 相違点 ● ようどん t はぐえあ ny ふまんこんね c ちおん (You don't have any human connection) 	<p>Stronger samples accurately converted kanji and typed hiragana and katakana correctly. They used loanwords like テキスト and メッセージ or appropriate Japanese terms such as 実際の会話. One response even noted the semantic difference between テキスト and テクスト.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 会話がスムーズに進みやすい ● 相手の表情や気持ちが分からない ● ちなみに、日本では「テキスト」ではなく、「テクスト」と表示する教科書もあることを知ってましたか？自分はつい最近知ったときはちょっと戸惑いましたね。どっちを使えばいいのか少し分からなくなるので。本文では「テキスト」を使ったので、ご了承していただけると嬉しいです。
<p>Some responses lacked grammatical agreements</p> <ul style="list-style-type: none"> ● まず1つ目の違うことは人と話すことの方はスマホンでテキストことより早いできます。なぜなら、ス マホンでテキストのことは全部違うの言葉をタイプ するからです。 	<p>Stronger responses exhibited strength in grammatical agreements, which eased comprehensibility and readability</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 結論として、直接に話し合うことはテキストでメッ セージを送ることよりも好きです。なぜなら、僕は 誰かと話し合いながら、互いの顔が見えたほうがいい と思うからです。
<p>Weaker responses often showed limited cultural knowledge and related vocabulary, along with labored expressions that interfere with comprehensibility.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● トピックはテキストとカル思います。テキストとカルをおもしろいです。 ● 私のプレフーレンスはでんわをします。なぜなら、でんわをすることはエモジがあります。このエモジがかおがしなければいけません。 	<p>Stronger responses demonstrated cultural relevance by elaborating on the topic with relevant vocabulary and appropriate idiomatic expressions, such as 一石二鳥, 十人十色, 一期一会, 喜怒哀楽.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 結論として、話すより、私はテキストの方がもっと 好きだと思います。十人十色なので、テキストするのが嫌い人たちも確かにいるのに、現在人たちはいつもスマホを使っているの、どこでも、誰にもテキストが出来て、本当に便利だと思います。 ● または、喋っている方が相手が聞いているし、気持ちが伝わっているから、一石二鳥です。

<p>Weaker responses showed less control over grammar.</p> <ul style="list-style-type: none"> まず1つ目の違うことは人と話すことの方はスマホでテキストより早いできます。なぜなら、スマホでテキストのことは全部違うの言葉をタイプするからです。 	<p>Stronger responses showed better control over grammar and syntactic structures, which enhances comprehensibility and readability.</p> <ul style="list-style-type: none"> 結論として、直接に話し合うことはテキストでメッセージを送ることよりも好きです。なぜなら、僕は誰かと話し合いながら、互いの顔を見えたほうがいいと思うからです。
--	---

Based on your experience at the AP[®] Reading with student responses, what advice would you offer teachers to help them improve student performance on the exam?

1. Include a Clear Preference

Students must clearly express a preference for one option, the other, or both – with reasons. The preference can appear anywhere in the response but must be present for full task completion. Avoid vague expressions like ～でしょう.

2. Compare Both Sides in Three Aspects

Students should compare **three aspects in total**, ideally including both similarities and differences. Each point must address both texting and talking, not just one. Clarify the correct usage of 相違点 (differences) and 類似点 (similarities).

3. Prioritize Depth Over Quantity

Emphasize developing each point with reasoning and examples, rather than listing many items superficially. Focusing on quality helps students produce stronger, more coherent responses.

4. Use Clear Structure and Logical Development

Teach students to elaborate logically using complex sentences and transitional phrases (e.g., 最初に, 第一に, 一つ目に, 最後に) to organize their writing clearly.

5. Teach Useful Expressions for Stating Preferences

Introduce patterns for expressing preferences clearly, such as 私は～が好きです; 私は～ (の) ほうがいい (と思います); 私の意見／経験では～; 私は～ (の) ほうを選ぶ／好む.

6. Encourage Use of Precise Vocabulary and Full Language Demonstration

Regularly teach vocabulary and expressions related to AP themes. Remind students that responses must demonstrate range and accuracy – brief answers with good grammar may still earn a lower score.

7. Promote Careful Typing and Review

Remind students to check for misspellings and incorrect kanji/katakana conversions. Encourage at least one full review during the 20-minute writing time to improve readability and accuracy.

What resources would you recommend to teachers to better prepare their students for the content and skill(s) required on this question?

- Use and apply the Scoring Guidelines throughout the AP year and in years leading up to the AP experience so students are familiar with how their response will be scored.
<https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Refer to the exam information page for additional Compare & Contrast Article prompts from previous years. <https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Begin having students write Compare and Contrast articles on various topics early in their language learning experience so they become familiar with the task and begin to integrate more sophisticated language well before the beginning of the AP experience.
- Utilize flexible resources in AP Classroom to provide students with daily instruction, practice, and feedback to help cover and connect content and skills. <https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture>

Task 3

Task: Interpersonal Speaking – Conversation

Topic: Conversation with the director of a Japanese history museum about a part-time job

Max Score: 24

Total Group Mean Score: 15.82

Standard Group Mean Score: 11.28

What were the responses to this question expected to demonstrate?

Conversation 1-4 assesses speaking skills in the interpersonal communicative mode by having students respond in a simulated conversation. This task begins with an English statement identifying the interlocutor and the conversation topic, followed by four related prompts in Japanese. Students have 20 seconds to respond after each prompt.

This year's exam featured a conversation with Yuka Tanaka, director of a Japanese history museum, about a part-time job. To complete the task successfully, students needed to respond to:

- the interlocutor's question about the morning rush hour;
- why they were interested in working at the history museum;
- which aspect of Japanese history interested them most; and
- when they could start the part-time job.

Each response is scored holistically based on how well it fulfills the assigned task.

How well did the responses address the course content related to this question? How well did the responses integrate the skills required on this question?

Conversation 1: おはようございます。朝のラッシュアワーで、車が多かったでしょう。どうでしたか。

This prompt served as a welcoming remark by asking about the rush hour, easing the speaker into the conversation. Stronger responses recognized this intent and appropriately commented on the traffic before expressing relief at having arrived on time or apologizing for being late. Some students, however, interpreted the question literally, responding by stating how they got there (e.g., by train or bus) or mentioning they didn't have a license. Others simply named a mode of transportation without addressing the rush hour. Since this was the first of the four prompts, a few responses instead focused on self-introductions or expressed enthusiasm about the part-time job, rather than responding to the intended small talk.

Conversation 2: どうしてこの歴史博物館でアルバイトをしたいんですか。

Overall, students performed well on this prompt. To respond appropriately, they needed to provide a reason for wanting to work at the history museum. Many did so by expressing an interest in or desire to learn more about history (e.g., 歴史が好きです; 日本の歴史のことをもっと知りたいです). Others gave more general reasons for wanting a part-time job (e.g., 大学生になりますから、お金が必要です) or emphasized its value for their future (e.g., 将来のためになると思います). Any clear explanation was considered a successful response.

Some students, however, did not engage with the roleplay context and instead responded as if it were about their real-life circumstances (e.g., 今アルバイトがあるから、できるかどうかわかりません). While out of context, these were still acceptable if they provided a reason. Weaker responses came from students who misunderstood the question and simply described their current job without explanation.

Conversation 3: 日本の歴史の中で、一番興味があることは何ですか。

This prompt asked students to discuss an aspect of Japanese history they found interesting. While it allowed for a variety of responses, it required a basic understanding of historical content. Many students referenced well-known periods such as the Edo period (江戸時代) or figures like Oda Nobunaga (織田信長), while others discussed broader themes like samurai or significant events such as wars. Some responses focused more generally on Japanese culture, mentioning food, nature, or traditions, which were less directly tied to history.

Stronger responses offered specific historical topics or events, along with explanations of why they were interesting (e.g., 歴史の授業で学んだことがあって、何が起こったのか興味があります). These demonstrated clearer comprehension of the prompt and deeper engagement with Japanese history. In contrast, weaker responses often reflected a misunderstanding of the prompt, especially the phrase 日本の歴史の中で、一番興味があること (What you find most interesting in Japanese history), resulting in vague or off-topic answers, such as 歴史は好きです without elaboration. These showed limited engagement with the historical focus of the task.

Conversation 4: そうですね。アルバイトは、いつから始めることができますか。

Overall, this prompt was not particularly difficult. However, students who misunderstood the key word いつから (from when) often failed to provide a clear starting time. Stronger responses included a specific day or time when the student could begin (e.g., 明日から始めてもいいです; 毎日大丈夫です) and often provided a reason (e.g., 平日に学校があるので、週末に始めたいです). Some students also added a polite closing such as よろしく願います or expressed enthusiasm (e.g., いい経験をしたいです), which enhanced the quality of their response.

In contrast, weaker responses mentioned only a general time frame (e.g., 夏休み) without clarifying it as a potential start time, or incorrectly used the past tense, which did not align with the future-oriented nature of the question. Others gave vague or incomplete answers (e.g., アルバイト始めていいです) that lacked clarity. Some responses focused on current or past jobs, missing the intent of the prompt. Clarifying that このアルバイト referred to a future opportunity may have helped students stay focused on the task.

What common student misconceptions or gaps in knowledge were seen in the responses to this question?

Conversation 1: おはようございます。朝のラッシュアワーで、車が多かったでしょう。どうでしたか。	
Common Misconceptions/Knowledge Gaps	Responses that Demonstrate Understanding
Some responses focused on the part-time job opportunity rather than addressing the question about the rush hour. <ul style="list-style-type: none">はい、多かったです。私は、このアルバイトはほしいです。よろしく願います。	Stronger responses described the traffic and expressed relief about arriving on time before transitioning to the part-time job opportunity. <ul style="list-style-type: none">そうですね。車は、とても多くて、渋滞がありました。けれども、時間通りに来られて、よかったです。今日は、よろしく願います。

<p>Some responses interpreted the remark literally and only mentioned the traffic, without connecting it to the conversation context.</p> <ul style="list-style-type: none"> たくさん車がありました。 	<p>Stronger responses described the traffic and included an apology for being late.</p> <ul style="list-style-type: none"> 途中で事故があつて、道が混雑していたんです。遅くなって、すみませんでした。
<p>Some responses showed inconsistent use of register or style.</p> <ul style="list-style-type: none"> はい、車がたくさんありました。でも、私は、大丈夫だった。 	<p>Stronger responses maintained a consistent register and style, appropriately incorporating humble language where needed.</p> <ul style="list-style-type: none"> 朝、とても混んでいて、今日は、遅刻してしまって、申し訳ございませんでした。
<p>Weaker responses showed limited vocabulary and lacked appropriate idiomatic expressions.</p> <ul style="list-style-type: none"> あしたは、いそがしかったです はい、車がおおだったです。 	<p>Stronger responses demonstrated a wide range of vocabulary and effective use of idiomatic expressions, reflecting strong language proficiency.</p> <ul style="list-style-type: none"> 今朝は、渋滞にまきこまれて、車が全然進まなかったもので、無事につけるか心配しました。
<p>Weaker responses did not mention traffic or address the speaker's intended meaning, and only made statements remotely related to rush hour or cars.</p> <ul style="list-style-type: none"> 私は車がありません。電車をのります。 	<p>Stronger responses acknowledged the traffic and explained the speaker's choice to take the train to avoid being late.</p> <ul style="list-style-type: none"> 日本は車を使う人が多いですね。だから、私は今日は移動に公共交通機関を使ったので、遅刻しないで行ったと思っています。

Conversation 2: どうしてこの歴史博物館でアルバイトをしたいんですか。	
<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>Some responses only described the student's current part-time job, without addressing the prompt.</p> <ul style="list-style-type: none"> 僕は、コンビニのアルバイトです。 	<p>Stronger responses clearly explained the student's motivation for wanting to work at the history museum.</p> <ul style="list-style-type: none"> こんな体験がまだないから、してみたいです。 子供のころから歴史が好きだからしたいです。

<p>Some students struggled with pronunciation. Common errors included misreading 歴史 as れしき, and pronouncing 博物館 as はつぶつかん, or using the English pronunciation of “history” and “museum” instead of the appropriate Japanese or katakana forms.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● どうしてしつたる、ええと、私は日本のヒストリーが、たくさん、たくさんのことが、たくさんのことで、知っています。 	<p>Stronger responses demonstrated clear and accurate pronunciation, contributing to overall comprehensibility.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歴史博物館で仕事をしたいのは、歴史がおもしろいからです。 ● 私は、この歴史はつ、博物館で、仕事したい、です。なぜなら、わたしも日本の歴史のことをもっと知りたいからです。
<p>A few responses used only plain forms, which were inappropriate for the formal context of the conversation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歴史が好きだからアルバイトする。 	<p>Stronger responses consistently used the formal register appropriate for the context.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● このアルバイトは、お金のためにしたいです。そして、おもしろいと思います。
<p>A common vocabulary error was using 日本語 (“Japanese language”) instead of 日本 (“Japan”) when referring to the country.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本語の文化がおもしろいです。 	<p>Stronger responses correctly used 日本 when referring to the country, avoiding confusion with 日本語.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本の文化について、もっと詳しく知りたいです。
<p>Some responses relied solely on basic vocabulary, limiting depth and clarity.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歴史が好きです。 ● アルバイトはお金があります。 	<p>Stronger responses included rich vocabulary, such as: 放課後; 科目; 稼ぐ; お金を貯める; 経験を生かす.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ここでアルバイトをしたいの、理由は、ええと、経験が作りたいからです。ええと、そして、お金も、あの～、あ、 お金も欲しいから、ここに働きたいです。
<p>Some responses lacked grammatical forms to express reasons, while others used “because” but reversed the expected clause order.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歴史が好きです。アルバイトをしたいです。 ● 博物館のアルバイトがほしいから歴史がおもしろいです。 	<p>Stronger responses correctly used forms like から, だから, and ので to clearly express reasons.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歴史が大好きです。だからここに来ました。 ● こんなアルバイトがとても好き、好きで、もっといっし、この、この体験、体験がまだないから、してみたいです。

Conversation 3: 日本の歴史の中で、一番興味があることは何ですか。	
<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>Many students responded by simply stating their interests without further explanation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● さむらいです。 ● 江戸時代はおもしろいです。 	<p>Stronger responses clearly stated their interests and explained the reasons behind them.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 自分の歴史の授業で習ったことがあって、それがどうやって起こったか興味があります。 ● 戦国武士のそれぞれ個々の活躍にきょうみがあります。
<p>Some students only expressed whether they liked history, without providing further details or reasons.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歴史は好きです。 ● 歴史はおもしろいです。 	<p>Stronger responses offered detailed explanations, elaborating on their opinions and demonstrating deeper knowledge.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 明治時代は、どうやって今の日本になったかがわかります。 ● 徳川家康は、江戸時代を支配していた。
<p>Some students addressed only part of the prompt, leaving other required elements unaddressed.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本の歴史は、あ～～とてもおもしろいです。たくさん勉強す ● 日本の歴史は、えっと、ん 	<p>Stronger responses provided detailed explanations of their interests.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本の古い神社です。例えば、鎌倉と出雲大社とがあって、 ● 江戸時代は色んなものが発明された時期です。
<p>Some students misunderstood the question “What interests you most in Japanese history?” and gave irrelevant answers.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 数学です。 ● ゲームです。 	<p>Stronger responses included detailed explanations of what students wanted to learn more about.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● さむらいの役目をしりたいです。 ● 天皇の時代の変わりのところを習いたい。

Conversation 4: そうですね。アルバイトは、いつから始めることができますか。	
<i>Common Misconceptions/Knowledge Gaps</i>	<i>Responses that Demonstrate Understanding</i>
<p>Many students responded with only a time, day, or start date without further explanation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 夏休みは6月から ● 何でもにちははじめました。 ● はい、アルバイトを初めていいです。 	<p>Stronger responses clearly stated the starting day and included a reason for their choice.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 放課後は忙しいから、土曜日がいいと思います。 ● 勉強したり、練習したりするので、放課後はどうでしょうか。

<p>Some responses showed limited vocabulary and relied solely on simple sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● はい、アルバイト始めていいです。 ● はい、いつから始めることです。 ● 便利な時 	<p>Stronger responses demonstrated a wider vocabulary and more complex sentence structures.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 多分土曜日一時間はいいいと思います。 ● 水曜日は一番開いています。 ● 都合がいい
<p>Some responses showed weak control of time-related expressions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● いつもいいです。 ● 何でもにち 	<p>Stronger responses demonstrated accurate and appropriate use of time expressions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● いつからでもできます。 ● 何日でも
<p>Some students misunderstood the prompt and discussed unrelated topics instead.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● たくさん試験がある ● アルバイトは好きです 	<p>Stronger responses explained why they needed to start at a specific time.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 今週はとても用事が多いので、来週にしてみらえば、嬉しいです。 ● 今は学校ではあまりやってないから、来週には始まれると思います。
<p>Some responses showed a misunderstanding of the WH question いつから.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● とても時間あります。 ● 一番ときはできます。 	<p>Stronger responses clearly specified when they could start.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 今週の週末からできます。 ● 6月の1日から行うことができます。

Based on your experience at the AP[®] Reading with student responses, what advice would you offer teachers to help them improve student performance on the exam?

1. Practice with Varied Prompts:

Have students practice with a wide range of prompt types to help them listen carefully and respond directly to the specific context. Discourage memorizing responses (e.g., self-introductions) and encourage flexibility in addressing each unique situation.

2. Develop Clear and Elaborated Responses:

Train students to respond with detailed answers that include supporting reasons. Emphasize the importance of recognizing sub-prompts, distinguishing between Yes/No and WH-questions, and understanding key terms such as いつから, which require precise answers.

3. Focus on Accurate Pronunciation and Appropriate Register:

Reinforce correct pronunciation of loanwords and English names in Japanese. Teach students to use polite forms (です, ます) and appropriate honorific or humble language, especially in formal settings such as job interviews.

4. Expand and Strengthen Language Skills:

Encourage students to move beyond basic vocabulary and grammar. Emphasize correct particle usage and the construction of complex sentences, including expressing reasons and using potential verb forms accurately.

5. Teach Useful Expressions for Real-Life Contexts:

Introduce set phrases related to availability and scheduling (e.g., 時間が空いている, シフトに入れる) to help students respond more naturally and effectively in practical situations.

What resources would you recommend to teachers to better prepare their students for the content and skill(s) required on this question?

- Use and apply the Scoring Guidelines throughout the AP year and in years leading up to the AP experience so students are familiar with how their response will be scored.
<https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Refer to the exam information page for additional Conversation prompts from previous years.
<https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Work with students so they become familiar with how long 20 seconds is so they can become more comfortable about how long their responses can be.
- Utilize flexible resources in AP Classroom to provide students with daily instruction, practice, and feedback to help cover and connect content and skills. <https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture>

Task 4

Task: Presentational Speaking – Cultural Perspective Presentation (CPP)

Topic: The role of sports and/or recreational activities in Japan

Max Score: 6

Total Group Mean Score: 4.15

Standard Group Mean Score: 3.37

What were the responses to this question expected to demonstrate?

Cultural Perspective Presentation (CPP) assesses students' speaking skills in the presentational mode of communication. Students are asked to present their perspective on a specific topic related to Japanese culture, based on a prompt that includes an English statement identifying the audience, context, and topic.

This year's prompt instructed students to present their views on the role of sports and/or recreational activities in Japan. They were expected to begin with an introduction, provide five examples or aspects of Japanese nature or the environment with supporting details, explain their perspective, and conclude the presentation. Students had four minutes to prepare an outline and two minutes to record their response.

Responses are scored holistically based on task completion, delivery, and language use. The score also reflects the level of cultural understanding demonstrated in the presentation.

How well did the responses address the course content related to this question? How well did the responses integrate the skill(s) required on this question?

Given that the topic of sports and/or recreational activities is both familiar and accessible, students generally performed well in addressing it. Most were able to present five relevant aspects or examples with clarity. Three main patterns emerged in the presentations: (1) a focus on sports, (2) an emphasis on traditional and cultural recreational activities in Japan, and (3) an exploration of the societal roles and significance of sports.

What common student misconceptions or gaps in knowledge were seen in the responses to this question?

Common Misconceptions/Knowledge Gaps	Responses that Demonstrate Understanding
<p>Weaker responses simply listed concepts related to sports and/or recreational activities in Japan without meaningfully connecting them to Japanese culture.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● あの、これから、日本スポーツは、ついて話します。あの、第一に、テニス、です。第二、に、baseball です。あの、三にバスケットボール、です。あの、第四に、ボリボール、です。第五に、サッカー、です。 ● 最初に、日本で・・・とてもスポーツは、とても人気があると思います。野球はとても人気があるです。なぜなら、Shohei Otani は、とても有名です。つぎに、アイススケーティングは人気があると思います。結弦羽生は有名です。第三に、あ・・・第三に、スポーツ、スポーツが、を高校生にできます。スポーツ・・・を、おんどんできます。[pause] 第四に・・・日本、はとても元気です。だから、スポーツは、は・・・元気です。第五に・・・サッカーはとても人気があると思います。 	<p>Stronger responses discussed the role of sports and/or recreational activities in Japan and provided specific examples to support each point.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 一つ目は、日本人と日本人の関係がもっと強くなれます。例えば日本のサッカーチームは、ワールドカップに行きました。その時に日本人がもっと自信がつけました。二つ目は、歴史を表しています。例えば空手は日本のとても古いスポーツです。でも、今は世界にとってもとても人気のスポーツです。そして相撲もすごく人気です。三つ目は、外国人が、日本について習います。日本のスポーツは世界に紹介しましたから、外国人がもっと習いました。それをしたから、外国人と日本人の関係がもっと強くなりました。四つめは、友達が作れます。日本のアーケードに行くのが、とても人気なことです。それをするなら、もっと友達が増えます。五つ目は、いいことが習えます。例えば生け花をするなら、もっと集中ができます。そしてリラックスもできます。
<p>Weaker responses provided only superficial information about sports and recreation without meaningful detail or explanation.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 高校生では、野球とバレーボールとサッカーがすごく大きいでいろいろな高校生が遊ぶ。 ● 日本に野球はとても人気です。そして、日本人の野球プレイヤーはとても上手です。 	<p>Stronger responses presented a clear and well-supported perspective.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 放課後に部活を行います。文化部もありますが、体を動かすことができ、気分転換になります。 ● 球技大会や運動会では、友達やクラスメートと絆を作ることができます。

<p>Some responses lacked cohesive devices, making it difficult to follow the flow of ideas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 学校にスポーツがいいです。学校はチームワークを教えます。たくさんスポーツがあります。 ● あん、これから、あー、スポーツの、ために、話しましょう。あ、一、日本に、高校、日本で高校は、に、体育は あ、もっ、はい、たいせつです。例えば、体育の日、とに、いろいろなスポーツがあります。あー、いろいろなコンペティション、に生徒をします。えあ、スポーツ、スポーツフィルムについて、あー、スポーツの大切、があります。うーん、学校の自信、のために、スポーツが大切です。あー、昔に伝統的のスポーツ、例えば、剣道、柔道と空手があります。あー、高校に練習します。からだにいい、と思います。 	<p>Students who performed well organized their ideas using transitional elements (e.g., まず, 次に, 第一に, 最後に) and cohesive devices (e.g., たとえば, だから, でも), which helped convey their message clearly.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● これから日本のスポーツについて発表させていただきます。一番目は野球です。日本には野球はとても人気なので、多くの人は野球を見ます。高校の野球もとても人気です。二番目はバレーボールです。バレーボールは、日本のバレーボールは、上手なので、「ハイキュー！」というアニメを作りました。「ハイキュー！」は世界中で、見ていますから、人気です。「ハイキュー！」だけではなく、「ブルーロック」というアニメも大人気です。三、三番目は、学校、高校生や、中、中学生は、よくスポーツをします。だから、ほとんどの人は、の学生は、ヘルシーです。四番目は、いろいろなスポーツは、ありますから、人はそれぞれのスポーツを見て、興味があります。例えば、テニスや、その、それみたいのことです。五番目は、有名な選手です。有名な選手は、人を、人のヒーローみたいとか、モ、モデルみたいです。例えば大谷翔平とか、バスケットボールの渡辺とか、ボクシングの井上尚弥が有名です。
<p>Some responses focused solely on their personal experience.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 個人的にサッカーとか柔道、野球もサッカーも遊んだことがあります。 ● 私はハイキューのフィルムが大好きです。 ● 小さいころから、私のお父さんは私に野球を教えてくださいました。楽しかったです。 ● 私はバレーボールをうんめいです。でも、サッカーはとてもうまいです。 	<p>Students who performed well clearly explained the reasons behind their perspective.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● あー、最後に僕は、色んな国からスポーツと一緒にすんのはすごいことが思います。なぜなら、あー、世界のカルチャーが、あ、みんなでコンバインできることが、あ、大事だと思います。 ● スポーツは放課後に長い時間友達と過ごせるので、友達を作ったり、友達と時間をすごせるのでいいです。

<p>Some students relied solely on basic adjectives and verbs (e.g., いいです; おもしろいです; ゆうめいです; 大切です) without offering further elaboration.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本で日本人は、体がとてもいいと思います。 ● 最初に、日本で・・・とてもスポーツは、とても人気があると思います。野球はとても人気があります。なぜなら、Shohei Otani は、とても有名です。つぎに、アイススケートは人気があると思います。結弦羽生は有名です。第三に、あ・・・第三に、スポーツ、スポーツが、を高校生にできます。スポーツ・・・を、おんどんできます。[pause] 第四に・・・日本、はとても元気です。だから、スポーツは、は・・・元気です。第五に・・・サッカーはとても人気があると思います。[pause] 結論として、日本のスポーツは、とてもたのしいです。 	<p>Strong responses demonstrated a wide range of vocabulary and grammatical structures, as illustrated by the following examples.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 私の意見として、アメリカやほかの国は、日本からスポーツや趣味な学ぶことがたくさんあります。結論として、スポーツや趣味を見る、見るときには日本の文化や考えがよくわかります。ありがとうございます。 ● えっと、第四には体操です。えっと、体操は、日本の年寄りをよくしているスポーツだと思います。体の健康にいいし、体操はとても重要なスポーツだと思います。第五には、えっと一、日本人は道、日本人は、よく散歩しているそうです。例えば、道がせまいし、交通機関、は、交通機関を使ったり、えっと一、よく近いところに行き、行ったら、行きたっ、行ったら、散歩しています。
<p>Weak responses included cultural content that was inaccurate, overly generalized, or based on misconceptions, likely due to limited vocabulary and grammatical knowledge.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 日本の学校では、全部の学生をクラブに入っていないといけない。 ● 日本でスポーツはあんまり人気じゃないと思う。 ● 2024 年に、東京でオリンピックがあった。オリンピックで相撲があります。 	<p>Strong responses presented accurate and culturally appropriate information.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 相撲は神聖なスポーツで、神様をまつる時におすもうさんが出てきた。 ● 日本では有名なスポーツは、あ、野球とかボクシングがあります。これはすごい人気なので、あ、他の国にも、あ、人気です。第三に、あ、すごい上手だったら、あ、プロになって、になります。プロになったら、しご、あ、スポーツすんのは仕事になって、あ、お金をもらいます。

Based on your experience at the AP[®] Reading with student responses, what advice would you offer teachers to help them improve student performance on the exam?

1. Clarify Task Expectations

- Remind students to read the instructions carefully and understand that they are giving a *presentation*, not engaging in casual conversation.
- Emphasize that the focus should be on *Japanese culture* and not on personal experiences or comparisons with other cultures.
- Distinguish clearly between the CPP and the Compare and Contrast Article (CCA) tasks.

2. Reinforce Structure and Content

- Teach students to include five cultural aspects or examples and to conclude with appropriate closing remarks (self-introductions are not required).
- Encourage balanced presentations by avoiding excessive elaboration at the beginning and minimal detail at the end.
- Remind students to explicitly incorporate cultural elements in their responses.

3. Practice Planning and Speaking Skills

- Provide regular opportunities to practice impromptu and timed presentations using topics from past exams.
- Have students plan outlines using graphic organizers (e.g., from AP Daily Videos).
- Train students to speak about each example for about 20 seconds to develop fluency and timing.

4. Develop Language Proficiency

- Teach students to elaborate logically using transitional phrases and cohesive devices.
- Introduce formulaic expressions for structuring content, such as 次に～について紹介します, 次は～について話します.
- Emphasize useful vocabulary like 役割 (role), 影響 (influence), 役に立つ (beneficial/useful), 多くの～ (many), and ～人もたくさんいます (there are many people who), while avoiding overgeneralization and repetition.

5. Avoid Common Pitfalls

- Discourage overuse of basic expressions such as 好き or たくさん.
- Reinforce the importance of focusing on objective, cultural explanations rather than personal anecdotes.

What resources would you recommend to teachers to better prepare their students for the content and skill(s) required on this question?

- Use and apply the Scoring Guidelines throughout the AP year and in years leading up to the AP experience so students are familiar with how their response will be scored.
<https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Refer to the exam information page for additional Cultural Perspective Presentation prompts from previous years. <https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture/exam?course=apjapanese-language-and-culture>
- Begin having students practice presentations on various topics early in their language learning experience so they become familiar with the task and begin to integrate more sophisticated language well before the beginning of the AP experience.
- Utilize flexible resources in AP Classroom to provide students with daily instruction, practice, and feedback to help cover and connect content and skills. <https://apcentral.collegeboard.org/courses/ap-japanese-language-and-culture>