

2024



AP[®] Italian Language and Culture

Sample Student Responses and Scoring Commentary

Inside:

Task 2—Argumentative Essay

- Scoring Guidelines**
- Student Samples**
- Scoring Commentary**

Question 2: Argumentative Essay

5 points

General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

AP® Italian Language and Culture 2024 Scoring Guidelines

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
<ul style="list-style-type: none"> • Almost no treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> • Unsuitable treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> • Suitable treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> • Generally effective treatment of topic within the context of the task 	<ul style="list-style-type: none"> • Effective treatment of topic within the context of the task
<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies 	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate 	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies 	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies 	<ul style="list-style-type: none"> • Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies
<ul style="list-style-type: none"> • Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources 	<ul style="list-style-type: none"> • Summarizes content from one or two sources; may not support an argument 	<ul style="list-style-type: none"> • Summarizes content from at least two sources in support of an argument 	<ul style="list-style-type: none"> • Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument 	<ul style="list-style-type: none"> • Integrates content from all three sources in support of an argument
<ul style="list-style-type: none"> • Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent 	<ul style="list-style-type: none"> • Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently 	<ul style="list-style-type: none"> • Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence 	<ul style="list-style-type: none"> • Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence 	<ul style="list-style-type: none"> • Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail
<ul style="list-style-type: none"> • Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> • Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> • Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices 	<ul style="list-style-type: none"> • Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices
<ul style="list-style-type: none"> • Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> • Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader 	<ul style="list-style-type: none"> • Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> • Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility 	<ul style="list-style-type: none"> • Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility
<ul style="list-style-type: none"> • Very few vocabulary resources 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited vocabulary and idiomatic language 	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language 	<ul style="list-style-type: none"> • Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language 	<ul style="list-style-type: none"> • Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language
<ul style="list-style-type: none"> • Little or no control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> • Some control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> • General control of grammar, syntax, and usage 	<ul style="list-style-type: none"> • Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors
<ul style="list-style-type: none"> • Very simple sentences or fragments 	<ul style="list-style-type: none"> • Uses strings of simple sentences and phrases 	<ul style="list-style-type: none"> • Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences 	<ul style="list-style-type: none"> • Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences 	<ul style="list-style-type: none"> • Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences

Score of 0: UNACCEPTABLE

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know,*” “*I don’t understand,*” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

NR: no response, pages are blank

Clarification Note:

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.

Task 2 - Sample 2A, Page 1 of 2

● **Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:
Email Reply

Task 2:
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

L'inquinamento da plastica è un problema significativa e globale. ~~Questo~~ C'è un dibattito sul migliore modo per risolvere il problema. In particolare, il riciclaggio come una soluzione è un argomento comune. In generale, mentre esistono altre strategie, penso che il riciclaggio sia la migliore soluzione per risolvere l'inquinamento perché il uso del plastico sta crescendo, quindi è importante promuovere il riciclaggio nel presente per aiutare il futuro.

L'uso del plastico per prodotti diversi sta diventando molto comune rapidamente. Secondo al Fonte #2, la produzione di materie plastiche in 1950 era quasi niente, ma in 2015 il numero è più di cento milioni di tonnellate ogni anno nei settori diversi. Questo è un'indicazione che la plastica ~~è~~ è diventata una parte essenziale nelle nostre vite, e non è possibile per eliminare la presenza della plastica. Dunque, il migliore scelta è per fare innovazioni connesso al riciclaggio quindi alcune di queste plastiche possono essere usate di nuovo. Per combattere il cambiamento climatico, ~~l'~~ umanità deve imparare come utilizzare questa risorse essenziale con il massimo efficienza.

Anche l'argomento per il riciclaggio è forte perché esistono istituzioni che sono interessati alla ricerca nel questo campo. Secondo al Fonte #1, questi organizzazioni hanno l'intenzione a ~~studiare~~ studiare i nuovi materiali e tecnologie per il riciclo, o appena le tecnologie di ultima generazione. Questi istituzioni dimostrano che ancora c'è più per vedere dal riciclaggio. Purtroppo, nel presente il riciclaggio non risolvere tutti i problemi, ma ha molto potenziale nel futuro. Il più importante aspetto di questo argomento è che

Page 3

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

Task 2 - Sample 2A, Page 2 of 2

Important: Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:
Email Reply

Task 2:
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

se non abbiamo la motivazione nel presente per imparare più sul riciclaggio, anche ~~se~~ la gente non avrà la motivazione nel futuro, e nel questo caso l'inquinamento ^{da} plastica rimanere un grande problema. Dunque, è necessario per ricercare le tecnologie connesso al riciclaggio perché queste sono la nostra risposta più rilevante agli azioni di organizzazioni al presente.

Anche esistono gente che crede che il riciclaggio non sia considerato ~~una~~ una "soluzione." Secondo al Fonte #3, qualche esperti credono che il riciclaggio ~~non~~ semplicemente non sia sufficiente per combattere il problema di inquinamento. Mentre questo argomento ha un senso - l'inquinamento è effettivamente un crisi - credo che l'argomento per il riciclaggio non sia connesso alla parola "sufficiente." Gli istituzioni sempre stanno provando ~~ad~~ a trovare strategie nuove per crescere ~~la~~ l'efficienza del riciclaggio. Penso che queste tecnologie nuove siano un obiettivo utile per risolvere il problema; il riciclaggio non solo riferisce alle strategie vecchie o quello che esistono al presente.

La maggior parte (purtroppo, non tutti.....) del mondo capisce che l'inquinamento da plastica è malissima. Però, non molte persone capiscono le tecnologie innovative riguardo al riciclaggio. In un mondo dove la plastica è essenziale,

Page 4

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

0005972



Q5403/04

Task 2 - Sample 2B, Page 1 of 2

● **Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:
Email Reply

Task 2:
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

L'ambiente è in pericolo. La gente deve offrire dell'aiuto. Sfortunatamente, ~~il~~ il clima continuerà cambiare se l'inquinamento non riduce. Il mondo deve essere rispettato. La Terra ha bisogno di una voce ma non può parlare. È molto triste. La chiave risolvere questo problema è riciclare. Il riciclaggio è la migliore soluzione.

Ci sono molti modi riciclare i prodotti. Secondo la lettura, l'Europa ha una strategia ridurre la plastica. Le persone devono riciclare la plastica. Non è necessario avere più plastica. Anche, la lettura dice che la plastica è facile riciclare. Questo è buone notizie. Perciò, è semplice creare un mondo migliore con l'attività di riciclare. Secondo l'infografica, la produzione di materie plastiche ha aumentato dalle 1950 alle 2015. Questa crescita è molto pericolosa. Per esempio, l'infografica mostra che nelle 2015, 350 milioni di tessile hanno reso. Il numero è molto grande. Secondo l'audio, il giovane non esca e non rispetta il clima. ~~Il~~ L'audio dice che dieci anni fa, la gente ha molti rapporti e ~~si~~ andrebbe al cinema. Attualmente, le persone non vogliono uscire. A causa di questo, la gente non ricicla. La gente non vuole riciclare, ma è una situazione grave. È bene per le persone andare fuori e contribuisce alla società. Il giovane ha bisogno di una Terra.

Page 3

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

Task 2 - Sample 2B, Page 2 of 2

Important: Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:
Email Reply



Task 2:
Argumentative Essay



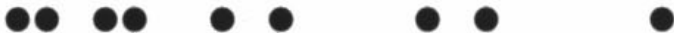
Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

In conclusione, il mondo soffre perché la gente è egoista. È molto sfortunatamente. Tipicamente, le persone non hanno ^{voluntà} ~~bisogno~~ offrire dell'aiuto. Ma, è chiaro che la migliore soluzione per risolvere il problema dell'inquinamento da plastica è il riciclaggio. La Terra chiedo dell'aiuto. È necessario sentire.

Page 4

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

0004927



05403/04

Task 2 - Sample 2C, Page 1 of 2

● **Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:
Email Reply



Task 2:
Argumentative Essay



Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

l'ambiente e un problema molto grande in el mundo. Molto inquinamento in citta e in campagna. la gente non riusa o risedare. Non curare la Materie plastiche. la gente non rispettare l'ambiente.

Il inquinamento e molto pericoloso. la natura e malata per l'inquinamento. la citta hai molto inquinamento. la campagna non e malata per il inquinamento. Proteggere la natura eca.

la gente in casa non riusa o risedare le cose. la gente in citta non risedare il cibo o plastica. la gente deve ~~resi~~ risedare. la gente deve riusa le cose. Deve ~~resi~~ risedare in casa e in strade.

In el mundo la gente non rispettare l'ambiente. Come la Materie plastiche. l'ambiente e molto malato. l'ambiente e molto malato perche non ha risorto a la natura eca.

Page 3

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

Task 2 - Sample 2C, Page 2 of 2

Important: Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:
Email Reply



Task 2:
Argumentative Essay



Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

l'ambiente sta molto Malato. la gente non rispettare il medio ambiente. la gente non risedare e riusare. l'inquinamento e molto pericoloso. la gente deve curare l'ambiente.

Page 4

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

0005262



05403/04

Question 2

Note: Student samples are quoted verbatim and may contain spelling and grammatical errors.

Overview

This task assessed writing in the presentational communicative mode by having the student write an argumentative essay on a given topic while referencing three sources of information about the topic. Students were first allotted 6 minutes to read the essay topic and the two printed sources. Then, they listened to the audio source twice. Afterward, they had 40 minutes to write the essay. Students were asked to clearly present and thoroughly defend their own position on the topic. They were instructed to integrate viewpoints and information they found in all three sources to support their argument. As students referred to the sources, they were supposed to identify them appropriately and organize their essay into clear paragraphs. The response received a single, holistic score based on how well it accomplished the assigned task.

The course theme of the argumentative essay was Global Challenges (*Sfide globali*). Students wrote essays in response to a prompt that asked them to take a stance regarding best practices in solving the pollution caused by plastics (manufacturing, material, and packaging). Students needed to sustain their response with evidence from the following sources:

- An excerpt from Antonio Giangrande’s book describing a new EU research project aimed to reduce the use of plastic products through recycling. The main argument of the article maintains that plastic is a material that, if recycled properly, will create a circular economy reducing pollution. Besides aligning with this stance, the response of the Italian industrial sector has begun producing a new plastic material that is lighter and creates a much smaller environmental footprint.
- An infographic by Enrico Messina, an Italian journalist published in 2019, illustrating the increase of the production of plastic materials in diverse economic sectors from the 1950s to 2015.
- An interview (audio file) with Alberto Bellini, professor in the Dept. of Electrical Engineering and Information Science at the University of Bologna published in 2019. Bellini argues that recycling is not enough to help environmental damage, rather society must reduce the use of plastics.

The prompt was proposed in the form of a question and did not require previous knowledge of the topic. The three sources provided students with the contextual and content support to develop their essay. Students were expected to understand the main idea(s) and supporting details of the three sources, discern some unfamiliar and idiomatic vocabulary by inferring meaning within the context of the source, and comprehend paragraph-length discourse, vocabulary, and structures. They were expected to demonstrate critical reading skills by identifying facts and data and interpreting the intent of the texts, and to utilize that information to cultivate and illustrate their argument.

Question 2 (continued)**Sample: 2A****Score: 5**

The response earned a score of 5 because it shows an effective treatment of topic within the context of the task (“*C’è un dibattito sul migliore modo per risolvere il problema.*”; “*In generale mentre esistono altre strategie, penso che il riciclaggio sia la migliore soluzione per risolvere l’inquinamento*”). It demonstrates a high degree of comprehension of the sources’ viewpoints, with very few minor inaccuracies and integrates content from all three sources in support of the argument (“*Secondo al fonte #2, la produzione di materie plastiche in 1950 era quasi niente, ma in 2015 il numero è più di cento milioni di tonnellate*”; “*Secondo al fonte #1, questi organizzazioni hanno l’intenzione a studiare i nuovi materiali*”; “*Secondo al fonte #3, qualche esperti credono che il riciclaggio semplicemente non sia sufficiente*”). The response presents and defends the student’s own position on the topic with a high degree of clarity and it develops an argument with coherence and detail (“*penso che il riciclaggio sia la migliore soluzione per risolvere l’inquinamento perché il uso del plastico sta crescendo, quindi è importante promuovere il riciclaggio nel presente per aiutare il futuro*”). The essay is organized and makes an effective use of transitional elements and cohesive devices (“*In particolare*”; “*In generale*”; “*Dunque*”; “*Mentre*”). It is fully understandable, with ease and clarity of expression and its occasional errors do not impede comprehensibility (“*Penso che queste tecnologie siano un oggettivo utile*”). It shows a varied and appropriate vocabulary and idiomatic language (“*non abbiamo la motivazione*”; “*il riciclaggio non sia connesso alla parola ‘sufficiente’*”; “*c’è un dibattito*”). Its grammar, syntax, and usage show accuracy and variety, with few errors (“*il uso del plastico*”; “*utilizzarle*”; “*Secondo al fonte*”; “*Penso che queste tecnologie nuove siano un oggettivo utile per risolvere il problema; il riciclaggio non solo riferisce alle strategie vecchie o quello che esistono al presente*”). The essay develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences (“*Dunque, è necessario per ricercare le tecnologie connesso al riciclaggio perché queste sono la nostra risposta più rilevante agli azioni di organizzazioni al presente*”; “*Purtroppo, nel presente il riciclaggio non risolvere tutti i problemi, ma ha molto potenziale nel futuro*”). Overall, the response is strong because it effectively treats the topic.

Sample: 2B**Score: 3**

The response earned a score of 3 because it shows a suitable treatment of topic within the context of the task (“*L’ambiente è in pericolo. La gente deve offrire dell’aiuto*”). It demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources’ viewpoints and it includes some inaccuracies (“*Secondo l’audio, il giovane non esca e non rispetta il clima*”; “*L’audio dice che dieci anni fa, la genta ha molti rapporti e andrebbe al cinema*”). The essay summarizes content from at least two sources in support of an argument (“*Anche, la lettura dice che la plastica è facile riciclare*”; “*Secondo l’infografica, la produzione di materie plastiche ha aumento dalle 1950 alle 2015. Questa crescita è molto pericolosa*”). The student’s own position on the topic is presented and developed with some coherence (“*In conclusione, il mondo soffre perché la gente è egoista*”; “*Ma, è chiaro che la migliore situazione per risolvere il problema dell’inquinamento da plastica è il riciclaggio*”). Some organization with limited use of transitional elements or cohesive devices is shown (“*Secondo la lettura*”; “*Anche*”; “*Perciò*”; “*In conclusione*”).

Question 2 (continued)

While the response is generally understandable, errors may impede comprehensibility (“*Secondo l’audio, il giovane non esca e non rispetta il clima. L’audio dice che dieci anni fa, la gente ha molti rapporti e andrebbe al cinema*”). The vocabulary and idiomatic language are appropriate, but basic (“*A causa di questo*”; “*la gente non ricicla*”; “*Il giovane ha bisogno di una terra*”). The response shows some control of grammar, syntax, and usage (“*Le persone devono riciclare la plastica*”; “*Non è necessaeio avere più plastica*”; “*Il numero è molto grande*”), and it uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences (“*L’ambiente è in pericolo*”; “*Il mondo deve essere rispettato*”; “*La terra ha bisogno di una voce ma non può parlare*”). Overall, the response is fair because of the suitable treatment of the topic and argument within the parameters of the task.

Sample: 2C**Score: 1**

The response earned a score of 1 because it shows almost no treatment of the topic within the context of the task (“*L’ambiente e un problema molto grave in el mundo*”). It demonstrates poor comprehension of the sources’ viewpoints and includes frequent and significant inaccuracies (“*la campagna non e malata per il inquinamento*”). It minimally suggests the student’s own position on the topic and the argument is undeveloped or incoherent (“*Non curare le materie plastiche*”). It shows little organization without transitional elements and it is barely understandable, with errors that impede comprehensibility (“*la gente non risperave l’ambiente*”). It is characterized by very few vocabulary resources (“*el mundo*”; “*riseclare*”; “*la naturaleza*”) and very simple sentences or fragments (“*Proteggere la naturaleza*”). Overall the response is poor and while it minimally suggests the student’s position on the topic, the argument is underdeveloped.