



---

# AP<sup>®</sup> Spanish Language and Culture

## Sample Student Responses and Scoring Commentary

### **Inside:**

#### **Task 2—Argumentative Essay**

- ☒ **Scoring Guidelines**
- ☒ **Student Samples**
- ☒ **Scoring Commentary**

## Question 2: Argumentative Essay

**5 points**

### General Scoring Note

When applying the scoring guidelines, the response does not need to meet every single criterion in a column. You should award the score according to the preponderance of evidence.

1 Poor	2 Weak	3 Fair	4 Good	5 Strong
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Almost no treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates poor comprehension of the sources' viewpoints; includes frequent and significant inaccuracies</li> <li>• Mostly repeats statements from sources or may not refer to any sources</li> <li>• Minimally suggests the student's own position on the topic; argument is undeveloped or incoherent</li> <li>• Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices</li> <li>• Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility</li> <li>• Very few vocabulary resources</li> <li>• Little or no control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Very simple sentences or fragments</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unsuitable treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates a low degree of comprehension of the sources' viewpoints; information may be limited or inaccurate</li> <li>• Summarizes content from one or two sources; may not support an argument</li> <li>• Presents, or at least suggests, the student's own position on the topic; develops an argument somewhat incoherently</li> <li>• Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the reader</li> <li>• Limited vocabulary and idiomatic language</li> <li>• Limited control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Uses strings of simple sentences and phrases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suitable treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates a moderate degree of comprehension of the sources' viewpoints; includes some inaccuracies</li> <li>• Summarizes content from at least two sources in support of an argument</li> <li>• Presents and defends the student's own position on the topic; develops an argument with some coherence</li> <li>• Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility</li> <li>• Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language</li> <li>• Some control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Uses strings of mostly simple sentences, with a few compound sentences</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generally effective treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates comprehension of the sources' viewpoints; may include a few inaccuracies</li> <li>• Summarizes, with limited integration, content from all three sources in support of an argument</li> <li>• Presents and defends the student's own position on the topic with clarity; develops an argument with coherence</li> <li>• Organized essay; some effective use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Fully understandable, with some errors that do not impede comprehensibility</li> <li>• Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language</li> <li>• General control of grammar, syntax, and usage</li> <li>• Develops mostly paragraph-length discourse with simple, compound, and a few complex sentences</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Effective treatment of topic within the context of the task</li> <li>• Demonstrates a high degree of comprehension of the sources' viewpoints, with very few minor inaccuracies</li> <li>• Integrates content from all three sources in support of an argument</li> <li>• Presents and defends the student's own position on the topic with a high degree of clarity; develops an argument with coherence and detail</li> <li>• Organized essay; effective use of transitional elements or cohesive devices</li> <li>• Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility</li> <li>• Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language</li> <li>• Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors</li> <li>• Develops paragraph-length discourse with a variety of simple and compound sentences, and some complex sentences</li> </ul>

**Score of 0: UNACCEPTABLE**

- Mere restatement of language from the prompt
- Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic
- “*I don’t know*,” “*I don’t understand*,” or equivalent in any language
- Not in the language of the exam

**NR: no response, pages are blank**

---

**Clarification Note:**

There is no single expected format or style for referring to and identifying sources appropriately. For example, test takers may opt to: directly cite content in quotation marks; paraphrase content and indicate that it is “*according to Source 1*” or “*according to the audio file*”; refer to the content and indicate the source in parentheses “(Source 2)”; refer to the content and indicate the source using the author’s name “(Smith)”; etc.

---

**Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

**Task 1:**  
Email Reply

**Task 2:**  
Argumentative Essay

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

Aunque la capacidad intelectual es un factor importante para éxito académico, no es el factor más importante. Las tres fuentes, el artículo que se llama "No todo es talento", el gráfico llamado "Factores que influyen en los resultados académicos", y la grabación sobre el rendimiento académico, tienen evidencia para apoyar el idea que ~~por~~ la perseverancia y motivación son los factores más importantes para el éxito académico.

El gráfico ~~en~~ tiene información sobre la percepción que tienen los profesores de los factores que afectan los resultados académicos. El factor más importante para los docentes es la motivación por el estudio y el segundo más importante es la habilidad para aprender. Aunque los profesores no son científicos, ellos saben mucho sobre sus estudiantes y los resultados académicos. El hecho que ellos piensan que la motivación por el estudio es lo más importante para éxito académico es bastante información, pero no se puede olvidar que ~~entre~~ 55 de 60 docentes también piensan que coeficiente intelectual es un factor que afecta el éxito académico, mostrando que la capacidad intelectual es ~~un~~ un factor importante pero no es tan importante como la motivación.

El artículo también tiene información que apoya este idea. ~~El~~ Habla de una nueva manera de determinar el éxito que se llama el temple. Es una mezcla de pasión y perseverancia

Page 4

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

0192480



● **Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:  
Email Reply  
☐

Task 2:  
Argumentative Essay  
☒

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

y predice el éxito mejor que el coeficiente intelectual. Esto muestra que factores como la perseverancia y motivación son más importantes que la capacidad intelectual. El artículo también da ejemplos de un actor con mucho éxito ~~que~~ llamado Will Smith. Con su experiencia personal en ser muy exitoso, él dice que la determinación de trabajar es el factor que le ayuda lo más, no su capacidad intelectual. Esta idea también se manifiesta en la grabación.

La grabación tiene el idea que las notas no definen la ~~ent~~ capacidad intelectual y hay una diferencia entre las dos. Hay muchos factores que pueden afectar las notas de cualquier estudiante. puede ser ~~divertido~~ preocupado, no ~~no~~ puede ~~concentrarse~~ concentrarse, o también se distrae. Hay factores en el hogar que afecta la manera en que un estudiante estudia. ~~En~~ Desde estos factores, las notas en la escuela no muestran la capacidad de un estudiante, mostrando la diferencia entre inteligencia y buenas notas. Esta idea también aparece en el artículo cuando la muestra observó que los estudiantes que no ~~le~~ le parecía inteligente siempre recibían las notas mejores porque ellos trabajaban muy duro y tenían determinación. El artículo y grabación ~~que~~ trabajan juntos para mostrar que hay muchos factores que afectan el éxito académico, y las emociones y motivación son lo más importantes. Cualquier persona puede desarrollarse y encontrar su propio capuz.

Después de analizar las tres fuentes, no hay duda que

Page 5

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

0192480



**Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

**Task 1:**  
**Email Reply**



**Task 2:**  
**Argumentative Essay**



Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

el factor más importante para determinar el éxito académico es la motivación por el estudio. Las tres fuentes tienen evidencia de esta idea y también muestran que la capacidad intelectual es importante, pero no tan importante como emociones y motivación de trabajar duro.

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.



- **Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:  
Email Reply



Task 2:  
Argumentative Essay



Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

Las Personas tienen muchos factores que influyen resultados académicos, <sup>Como</sup> ~~Por ejemplo~~ Capacidades de memoria, Atención, o Coeficiente intelectual y mucho más. También con la disciplina de académicos, no es solo el talento ni la inteligencia. La emoción es un gran factor a resultados académicos, tenemos que explorar más del talento. La Capacidad intelectual no es el factor más importante porque muchas personas famosas usaron la determinación, tener una pasión para un objetivo y no parar hasta que lo consigas.

Will Smith es un actor muy famoso y rico, en la fuente número 1 dice: "que no es ni el talento ni inteligencia sino la determinación de trabajar con más ahínco que cualquiera y no darse por vencido." En la fuente número 2, la motivación por el estudio es el factor más alto con 59 que influyen en los resultados. La Inteligencia interpersonal nomás tiene 24 de influencia. Motivaciones por la carrera con 54, esto es un objetivo, mucha pasión para este factor.

Una psicóloga ~~S~~ Angela Duckworth estudia los factores del éxito en la escuela. Fuente Número 1 "los niños más inteligentes y dotados no siempre tenían mejores notas." La inteligencia no ~~siempre~~ te hace mejor de los que tienen más dificultades aprendiendo.

Page 3

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.



**Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

**Task 1:**  
Email Reply  
☐

**Task 2:**  
Argumentative Essay  
☒

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

Si le dedicas mas tiempo masuras en el tema.  
No solo el tiempo pero el esfuerzo tambien.

En resume, la inteligencia inter Personal no  
Significa que la Persona ~~as una persona~~ <sup>tiene reputados</sup> academicos  
mas buenas. Debemos enfocare al material con ~~esfuerzo~~,  
Y con un objetivo en la mente como una  
futura Career o vida. No Nesisitas estudiar 3  
horas al dia, solo enfocare en lo que te Parece  
mas importante. Dedicarte a los academicos y no  
darte por Vencido Cuado no Sabes el material,

Page 4

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

0196847



- **Important:** Completely fill in the circle that corresponds to the task you are responding to on this page.

Task 1:  
Email Reply  
☐

Task 2:  
Argumentative Essay  
☒

Begin your response to each task at the top of a new page. Do not skip lines.

El éxito de academia no es el interesante, pero es el motivación para <sup>un</sup> ~~algunos~~ <sup>vida</sup> ~~vida~~ ~~vida~~. Se un persona quiere, ellos se pueden a estudiar al mismo carrera y no se cambias, pero siempre hay un persona se quiere cambiar su carrera, pero no se preocupes. Es mas difícil para cambiar su mayor frecuentamente porque usted es confundido y siempre estas triste en su mayor, gastas mucho dinero en un cosa que usted no quiere. Para prosper en sus mayor, escuela, en algo que usted estás trabajando mucho en, usted puede hacer todos.

Page 3

Use a pen with black or dark blue ink only. Do NOT write your name. Do NOT write outside the box.

## Question 2

**Note:** Student samples are quoted verbatim and may contain spelling and grammatical errors.

### Overview

This task assessed the presentational mode of writing by having the student write an argumentative essay on a given topic while referencing the three sources of information provided as part of the question. Students were first allotted 6 minutes to read the essay topic and the two printed sources. Then they listened to the audio source twice. Afterward, they had 40 minutes to write their essay. Students needed to be able to read and comprehend the two printed sources (an article and a chart) and listen to and comprehend the audio source. They were instructed to integrate viewpoints and information they found in all three sources to support their argument. As students referred to the sources, they were supposed to identify them appropriately and organize their essays into clear paragraphs. The response received a single holistic score based on how well it accomplished the assigned task.

The curricular theme for the argumentative essay was “Contemporary Life,” and it asked students whether “intellectual capacity is the most important factor for academic success.”

The first source, the article, “No todo es talento,” discussed the factors that contribute to good results in academic performance and to success in life. The article leans more against intellectual capacity as the most important factor for academic success and it also focuses more on personal success.

The second source, the chart, “Factores que influyen en los resultados académicos,” shows percentages representing professors’ perspectives regarding factors that impact students’ academic results.

The third source, the audio, is a presentation that differentiates academic performance and intellectual capacity. It presents ideas on multiple intelligences and emotional factors that can help in academic success and suggests that students should be encouraged to try different activities, e.g., art, music, sports, which can impact academic performance.

### Sample: 2A

#### Score: 5

This response demonstrates a strong performance in Presentational Writing. The response demonstrates an effective treatment of the topic within the context of the task, and it clearly includes a thesis statement: “*Aunque la capacidad intelectual es un factor importante para el éxito académico, no es el factor más importante.*”; “*Las tres fuentes ... tienen evidencia para apoyar el idea que la perseverancia y motivación son los factores más importantes para el éxito académico.*”

The essay demonstrates a high degree of comprehension of the sources’ viewpoints with very few minor inaccuracies, which allows the student to develop a cohesive argument. Some relevant mentions of important ideas in the sources are: “*El gráfico tiene información sobre la percepción que tienen los profesores de los factores que afectan los resultados académicos.*”; “*El artículo también tiene información que apoya este idea. Habla de una nueva manera de determinar el éxito que se llama el temple*”; “*La grabación tiene el idea que las notas no definen la capacidad intelectual y hay una diferencia entre las dos.*”

**Question 2 (continued)**

Moreover, the response integrates content from all three sources effectively in support of its main argument: *“El gráfico tiene información ... El factor más importante para los docentes es la motivación por el estudio y el segundo más importante es la habilidad para aprender.”*; *“El artículo también da ejemplos de un actor con mucho éxito llamado Will Smith. Con su experiencia personal en ser muy exitoso, el dice que la determinación de trabajar es el factor que le ayuda lo más, no su capacidad intelectual. Este idea también se manifiesta en la grabación.”* To sum up, the response presents and defends its own position on the topic with a high degree of clarity and it develops an argument with coherence and detail by synthesizing appropriate evidence from the sources: *“Después de analizar las tres fuentes, no hay dudo que el factor más importante para determinar el éxito académico es la motivación por el estudio. Las tres fuentes tienen evidencia de este idea y también muestran que la capacidad intelectual es importante, pero no tan importante como emociones y motivación de trabajar duro.”*

In terms of organization, the response is logically organized into five paragraphs, and it makes effective use of transitional elements or cohesive devices. These devices are appropriate for the required level of formality in this task, and they allow the development of arguments in compound sentences. Some examples of this are: *“Aunque la capacidad intelectual”* in the first paragraph; *“El hecho que”* halfway through the second paragraph; *“El artículo también”* in the third paragraph; *“Esta idea también aparece”* in the fourth paragraph; and *“Después de”* in the final paragraph.

The language of the response is fully understandable with ease and clarity of expression and with occasional errors that do not impede comprehensibility: *“La grabación tiene el idea que las notas no definen la capacidad intelectual y hay una diferencia entre las dos. Hay muchos factores que pueden afectar la notas de cualquier estudiante.”* The vocabulary in the essay is varied and idiomatically appropriate: *“evidencia para apoyar”*; *“Aunque”*; *“El hecho”*; *“bastante”*; *“ser muy exitoso”*; *“se manifiesta”*; *“aparece”*; *“trabajan juntos”*; *“su propio”*; *“puede desarrollarse.”* Overall, the response demonstrates grammatical accuracy and variety with few errors that do not interfere with comprehension of the argument: *“Es una mezcla de pasión y perseverancia y predice el éxito mejor que el coeficiente intelectual. Esto mestra que factores como la perseverancia y motivacion son más importantes que la capacidad intelectual. El artículo también da ejemplos de un actor...”*; *“El artículo y la grabación trabajan juntos para mostrar que hay muchos factores que afectan el éxito académico, y emociones y motivación son lo más importantes...”* Regarding syntax and usage, the response features paragraph-length discourse consisting of a mixture of simple, compound, and some complex sentences linked by appropriate transitional expressions, such as relative pronouns, conjunctions, and adverbs: *“El hecho que ellos piensan que la motivación por el estudio es lo más importante para éxito académico es bastante información, pero no se puede olvidar que 55 de 60 docentes también piensan que coeficiente intelectual es un factor que afecta el éxito académico”*; *“El artículo también tiene información que apoya este idea.”*

**Sample: 2B****Score: 3**

This response demonstrates a fair performance in Presentational Writing. This response demonstrates a suitable treatment of the topic within the context of the task.

**Question 2 (continued)**

The perspective presented in the essay is that intellectual capacity is not the most important factor for academic success because there are famous people that used determination to succeed: *“La Capacidad intelectual no es el factor mas importante porque muchas personas famosas usaron la determinacion, tener una pasion para un objetivo y no parar asta que lo cumplas.”*

The response demonstrates a moderate degree of comprehension of sources 1 and 2, and it summarizes content in support of an argument, but source 3 is not mentioned. From source 1, the essay summarizes information about Will Smith’s determination comment, and it refers to the quote from Angela Duckworth regarding intelligent children who do not necessarily have the best grades. From source 2, the response mentions motivation, interpersonal intelligence, and career motivation: *“Will Smith es un actor muy famoso y rico, en la fuente numero 1 dice. ‘que no es ni el talento ni inteligencia sino la determinación...’”; “En la fuente numero 2, la motivacion por el estudio es el factor mas halto con 59 que influyen en los resultados.”* However, the response shows a lack of understanding of the term *“inteligencia interpersonal”* in source 2, as its actual meaning is not how it is interpreted in the essay: *“En resume, la inteligencia interpersonal no significa que la persona tiene resultados academicos mas buenos.”* Overall, the response presents and defends its own position on the topic, and it develops an argument with some coherence using some relevant support from the sources. As it was mentioned earlier, the central argument is that intellectual capacity is not the most important factor for success because many famous people used determination, had passion, and did not give up: *“En resume, la inteligencia interpersonal no significa que la persona tiene resultados academicos mas buenos. Debemos enfocarse al material con esfuerzo, y con un objetivo en la mente como una futura carrer o vida.”*

Regarding organization and language, the response is somewhat organized in four paragraphs and there is limited use of transitional elements and cohesive devices: *“En la Fuente”; “También”; “No solo es”; “En resume.”* The response is generally understandable but with language errors that may impede comprehensibility: *“Motivaciones por la carrera con 54, esto es un objetivo, mucha pasion para es factor.”; “Dedicarte a los academicos y no darte por vencido cuado no sabes el material.”* The vocabulary in the response is appropriate but basic (*“memoria”; “muchas personas famosas”; “rico”; “horas al día”; “Dedicarte”*) and there is some control of grammar and usage: *“Motivaciones por la carrera con 54, esto es un objetivo, mucha pasion par este factor”; “Las Personas tienen muchos factors que influyen resultados academicos”; “No nesisitas estudiar 3 horas al día.”* Syntactically speaking, the response is composed of mostly simple sentences with a few compound sentences: *“Si le dedicas mas tiempo majoras en el tema.”; “No solo el tiempo pero el esfuerzo tambien.”*

**Sample: 2C****Score: 1**

This response demonstrates a poor performance in Presentational Writing. It contains almost no treatment of the topic within the context of the task, because it is mainly about career choices and changing majors: *“El exitó de academia no es el intelegentes, pero es el motivacion para un calle de algunos vida.”*

The essay demonstrates poor comprehension of the sources’ viewpoints and it includes frequent and significant inaccuracies: *“Se un persona quiere, ellos se puesen a estudiar al mismo carrera y no se cambias, pero siempre hay un persona se quiere cambiar la carrera, pero no se preocupes.”*

## Question 2 (continued)

When it refers to the sources, it mostly repeats statements or it may not refer to any sources at all: “*El exitó de academia no es el intelegentes, pero es el motivacion...*”; “*Para prosper en sús major, escuela, en algo que usted estás trabajando mucho en.*” Overall, this response minimally suggests its own position on the topic, but the argument is undeveloped and incoherent: “*El exitó de academia no es el intelegentes, pero es el motivacion para un calle de algunos vida.*”

There is little to no organization and the response shows an absence of transitional elements and cohesive devices. There is only one long paragraph and each sentence begins or continues without a connecting element. “*Se un persona quiere*”; “*Es mas defícil para cambiar su major*”; “*Para prosper.*” The response is barely understandable with frequent or significant errors that impede comprehensibility: “*Es mas defícil para cambiar su major frecuentamente porque usted es confundido y siempre estas triste en su major, gastas mucho dinero en un cosa que usted no queire.*” The response features few vocabulary resources (“*calle de algunos vida*”; “*mismo carrera*”; “*siempre hay*”; “*estas triste*”), and it demonstrates little or no control of grammar, syntax, and usage: “*Se un persona quiere, ellos se puesen a estudiar al mismo carrera y no se cambias, pero siempre hay un persona se quiere cambiar la carrera, pero no se preocupes.*”; “*Para prosper en sús maior, escuela, en algo que usted estás trabajando mucho en.*” Lastly, the response only contains simple sentences or fragments: “*El exitó de academia no es el intelegentes, pero es el motivacion para un calle de asuntos vida.*”; “*Usted puede hacer todos.*”